

Iktatószám: 262/ 17 -45 /2016/262

Fax/Tel:

Ügyintéző: Szamosi Piroska 461-6500/11-808 mellék

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás I.
2016.08.18. TB-235/15

Oldal: 1+6

Amennyiben a fax olvashatatlan, vagy a megjelölt számú oldal nem érkezett meg,
kérem, hogy hívja fel a(36-1) 322-6438-s telefonszámot!

Tisztelt Ajánlattevő!

A „Keretszerződés nagypaneles, tömbsínes villamosvasúti felépítményrendszerek javítására, felújítása” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban mellékelten küldöm a közbeszerzési eljárásban érkezett kérdésekre adott válaszainkat.

Tájékoztatatom, hogy a mellékelt kiegészítő tájékoztatással összhangban a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumai módosításra kerültek. Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a módosított közbeszerzési dokumentumokat a gazdasági szereplők számára elektronikus úton hozzáférhetővé teszi a BKV Zrt. honlapján a következő linken:
http://www.bkv.hu/hu/beszerzesek/tb_235_15.

A módosított Útmutató, valamint a mellékletei elektronikusan kerülnek megküldésre.

Megerősítjük, hogy az ajánlatok benyújtásának új határideje:

2016. év augusztus hó 25. nap 10:00 óra

Az ajánlatok bontására az ajánlattételi határidő lejártakor kerül sor.

Az ajánlatok benyújtásának és bontásának helyszínére vonatkozóan az eljárást megindító felhívásban foglaltak az irányadók.

A 262/17-43/2016/262 iktatószámú levélben megküldött első tárgyalási időpontot megerősítem ellenkező értesítésig (2016.08.29. 10:30), tervezett új helyszíne: 1072 Budapest, Akácfa utca 15. III. 343-as tárgyaló.

Budapest, 2016. augusztus 18.

Tisztelettel:



Hagymási Dóra Mária
mb. csoportvezető

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS I.-Ajánlattételi szakasz 2016.08.18.**Keretszerződés nagypaneles, tömbsínes villamosvasúti felépítményrendszerek javítására,
felújítására****TB-235/15****1. kérdés**

A „Közbeszerzési Dokumentumok II. kötet Közbeszerzési útmutató” „C Az ajánlat összeállítása” fejezet „9.5. Árazandó költségvetés” pontjában kérjük pontosítani, hogy T. Ajánlatkérő mit ért pozitív irányú eltérés alatt, azt az esetet, amikor az Ajánlattevő által megadott eltérés csökkenti a 78-as sorban szereplő 52 millió forintos összeget, vagy ennek ellenkezőjét.

1. válasz A pozitív irányú eltérés az egységárak emelését, a negatív irányú eltérés az egységárak csökkentését jelenti.

A Forgalomtechnikai költségvetés sorait egységesen kell növelni vagy csökkenteni az Árazandó költségvetés 78-as sorában megjelölt, 100%, vagy attól eltérő százalékos értékkel. A pozitív irányú eltérés alatt a 100%-tól magasabb, a negatív irányú eltérés alatt pedig a 100%-tól alacsonyabb értéket értjük. Például ha +10%-os az eltérés, azaz 110%-os, akkor a Forgalomtechnikai költségvetés sorait egységesen +10%-kal kell megnövelni.

2. kérdés

A „Közbeszerzési Dokumentumok II. kötet Közbeszerzési útmutató” „C Az ajánlat összeállítása” fejezet „9.12. %-os árkedvezmény” pontját kérjük egyértelműsíteni, mert megítélésünk szerint két módon is értelmezhető, melyet az alábbi példán szeretnénk érzékeltetni:

Egy nettó 200 millió forintos munka esetén,

A) értelmezés

Kedvezmény mértéke: $200.000.000 \times 0,04 = 8.000.000$ HUF

B) értelmezés

Kedvezmény mértéke: $(49.999.999 \times 0,00) + (/149.999.999 - 50.000.000/ \times 0,02) + /200.000.000 - 149.999.999/ \times 0,04) = 0 + 2.000.000 + 2.000.000 = 4.000.000$ HUF

Megítélésünk szerint a B) értelmezés a helyes, mert az A) értelmezés esetén olyan helyzet állhat elő, hogy pl. egy szerződéses alapon 151 millió forintos munkáért Vállalkozó részére átutalandó kedvezménnyel korrigált ellenérték $151.000.000 \times 0,96 = 144.960.000$ HUF, míg egy 149 millió forintos munkáért átutalandó ellenérték $149.000.000 \times 0,98 = 146.020.000$ HUF. Látható az ellentmondás, azaz felborul a szolgáltatás – ellenszolgáltatás arányosságára vonatkozó Ptk. alapelv. Kérjük, szíveskedjenek az ellentmondást feloldani.

2. válasz A „B” értelmezés a helyes, a kedvezmény mértéke sávosan kerül elszámolásra.

Sávos elszámolás:

1.) 0 Ft-tól 49 999 999 Ft-ig a kedvezmény mértéke 0%.

2.) 50 000 000 Ft-tól 149 999 999 Ft-ig 2%.

kiszámítása:

49 999 999 Ft-ig 0% a kedvezmény mértéke.

50 000 000 Ft és a 149 999 999 Ft közé eső rész 2%-a a kedvezmény mértéke

3.) 150 000 000 Ft feletti rész kedvezménye: 4 %

kiszámítása:

49 999 999 Ft-ig 0% a kedvezmény mértéke.

50 000 000 Ft és a 149 999 999 Ft közé eső rész 2%-a a kedvezmény mértéke

150 000 000 Ft feletti rész kedvezménye 4 %.

3. kérdés

A „Közbeszerzési Dokumentumok II. kötet Közbeszerzési útmutató” „D Az ajánlatok értékelése” fejezet „10. Értékelési szempont(ok)” pontban az 1-es részszerzőpont alponban T. Ajánlatkérő az alábbiakat írja: *„Az árak a szerződés teljesítése során 12 hónap elteltét követően legfeljebb a KSH által kiadott inflációs ráta 80%-nak megfelelő mértékű áremeléssel módosulhatnak”*

Kérdéseink:

- Az inflációs ráta alatt pontosan mi értendő? (pl. az építőipari árindex, esetleg más árindex).
- Vállal-e szerződéses kötelezettséget arra a T. Ajánlatkérő, hogy Vállalkozói kezdeményezés esetén, biztosan lehet korrigálni (emelni) évente a fent idézett elv szerint az egységárakat.
- Kérjük, hogy T. Ajánlatkérő adjon becslést arra vonatkozóan, hogy a megrendelendő munkák hány %-a esik a 0 – 49.999.999 forintos értéksávba és hány %-a esik a 49.999.999 – 149.999.999 forintos értéksávba.

3. válasz

- válasz: Inflációs ráta alatt a KSH által a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan kiadott fogyasztói árindexet kell érteni, a szerződéses feltételek 2.3. pontjában foglaltak alapján.
- válasz: Nem.
- válasz:
 - A megrendelendő munkák 45%-a esik a 0 – 49.999.999 Ft értéksávba,
 - a megrendelendő munkák 45%-a 49.999.999 – 149.999.999 Ft értéksávba,
 - és tervezetten 10%-a lesz 150 000 000 Ft feletti értékű megrendelés.

4. kérdés

A „Közbeszerzési Dokumentumok II. kötet Közbeszerzési útmutató” „D Az ajánlatok értékelése” fejezet „10. Értékelési szempont(ok)” pontban az 1-es részszerzőpont alpontban T. Ajánlatkérő részletezi az egységárak általános, elvi tartalmát.

Kérdésünk:

A „közterület nem közlekedési célú igénybevétele” jogcímen esetlegesen fizetendő díj - mely forgalomtechnikai kialakítás módjától függő előre nem becsülhető költség - finanszírozását mi biztosítja? (pl. a tartalékkeret?)

4. válasz A jóváhagyott forgalomkorlátozási terv alapján fizetendő „közterület nem közlekedési célú igénybevétele” díjat, amennyiben felmerül, kérjük előfinanszírozni. Ez az összeg hatósági díjként számolható el. Ennek fedezete nem csökkenti a keretszerződés összegét.

5. kérdés

A „Közbeszerzési Dokumentumok II. kötet Közbeszerzési útmutató” „D Az ajánlatok értékelése” fejezet „10. Értékelési szempont(ok)” pontban a 3-as részszerzőpont alpontban leírtakból számunkra nem derül ki, hogy mekkora – hány % - a kötelező mértékben előírt, elvállalandó hibás teljesítési kötbér napi értéke, továbbá az sem, hogy mennyi a hibás teljesítési kötbér maximuma. Kérjük T. Ajánlatkérőt ezen adatokat szíveskedjenek megadni.

5. válasz

A kötelező mértékben előírt, elvállalandó hibás teljesítési kötbér napi értéke 0,5%, de összesen 30 %.

Az értékelési szempontként vállalt kötbér további napi (ajánlattevő választása szerinti) 1/2/3/4/5 % lehet, valamint ajánlattevő választása szerint nem kötelező további kötbért vállalni. Ennek maximuma napi 5%, de legfeljebb 30% lehet.

A fentiekről részletesen a vállalkozási keretszerződés 7.5 és 7.6. pontja rendelkezik:

„A Vállalkozó kötelezően vállalja az adott Megrendelésre vonatkozó, 2.1 pontban meghatározott Egységárak alapján kalkulált Megrendelésen szereplő vállalkozói díj - *a kijavítás megtörténteig terjedő* időtartam végéig 0,5%+ adott esetben vállalt napi%-ával, de legfeljebb 30%-ával megegyező mértékű hibás teljesítési kötbér fizetésére köteles, ha olyan okból, amelyért felelős nem a jelen Keretszerződésben foglaltaknak megfelelően, azaz nem szerződésszerűen teljesít. Hibás teljesítésnek minősül az is, amennyiben a hiba jóállás kötelezettség *teljesítése körében merül fel*, hibás teljesítési kötbér ebben az esetben is jelen pontban foglaltak szerint érvényesíthető.

Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy Megrendelő hibás teljesítési kötbér iránti igénye érvényesítése esetén is jogosult egyéb szavatossági igényei érvényesítésére.”

6. kérdés

Az árazandó költségvetés „Főösszesítő” táblázata és a belső tartalmi felosztás között megítélésünk szerint nem egyértelmű a kapcsolat az alábbiak miatt:

A részletes árazandó költségvetés táblázata az alábbi fősorokat tartalmazza:

- Injektálás,
- Bontási munkák,
- Építési munkák,
- Forgalomtechnika,
- Áramellátáshoz és jelzőberendezéshez kapcsolódó feladatok elvégzése,
- Táblák, oszlopok,
- Jelzőlámpa,
- Útburkolati jelek,
- Terület lekorlátozása.

A „Főösszesítő” táblázata azonban csak az alábbi két munkavégzést lefedő sort tartalmazza:

- Építési munkák,
- Forgalomtechnika.

Kérdésünk, hogy például a „Bontási munkák”, vagy az „Áramellátáshoz és jelzőberendezéshez kapcsolódó feladatok elvégzése” fősorok alatt szereplő munkák ellenértéké hol legyen a „Főösszesítő” táblázatban figyelembe véve, illetve kérjük a két táblázat között fennálló ellentmondás feloldását.

6. válasz

A Főösszesítő javításra került. A Táblák, oszlopok; Jelzőlámpa; Útburkolati jelek; Terület lekorlátozása sorok külön nem szerepelnek a Főösszesítő táblázatban, mert ezt a „Költségvetés építési munka” táblázat 78. tétele a „Forgalomtechnikai terv kivitelezése” 52 millió Ft előirányzat foglalja magába. A Főösszesítőben megjelenített Forgalomtechnikai sor tartalmazza a „Költségvetés építési munka” táblázat 73.-86. számú tételeit. A 78. tétel a „Forgalomtechnikai terv kivitelezése” sor 100%-tól való eltéréseivel módosítható a Nettó ajánlati ár. Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben a 100%-tól eltér, akkor a „Költségvetés forgalomtechnika” elnevezésű táblázatban (amely a forgalomtechnika kivitelezésre vonatkozó egységárakat tartalmazza) szereplő tételek egységárait a megjelölt %-kal egységesen meg kell változtatnia.

7. kérdés

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a részletes árazandó költségvetés táblázata alábbi pontjaihoz tartozó tervrajzokat az egységárak pontos kialakítása érdekében szíveskedjék átadni:

37. Nagypaneles technológiához tartozó víznyelő panel (VLV-8),

47. Átmeneti panel (VLÁP-15),

51. Nagypaneles technológiához tartozó áram-visszavezető panel (VLÁ-8).**7. válasz**

A panelek gyártására közbeszerzési eljárás van folyamatban. A gyártó a mellékelt rajzok alapján gyártja le a paneleket.

8. kérdés

A részletes árazandó költségvetés táblázata 66. és 68. soraiban a hézagkiöntés vastagsági mérete van csak megadva, szélességi mérete nem, így az ár nem kalkulálható. Kérjük a szélességi méretet is megadni, vagy tisztelettel javasoljuk a tételek mértékegységét értelemszerűen m3-re módosítani.

8. válasz A kiadott Részletes Technológiai Utasításban megadott szélességi feltételeket kell figyelembe venni.

9. kérdés

A "Részletes technológiai utasítás" mintakereszt-szelvényein (pl. 2. számú, 3. számú) szerepel sülyesztett szegély kialakítása, azonban a részletes árazandó költségvetés táblázatában ilyen sor nem szerepel. Kérjük T. Ajánlatkérőtől az ellentmondás feloldását.

9. válasz Kérjük az Árazandó költségvetés 57. számú „Kiemelt szegély építése komplett anyagbiztosítással (XF4 körny. oszt.)” sorában költségelni.

10. kérdés

A "Részletes technológiai utasítás" című dokumentum is utal a szórványos panelcsere fogalomkörébe tartozó munkára. Korábbi tapasztalataink alapján, az ilyen típusú munkák, valamint a tömbsín csere munkákat éjszakai üzemszünetben, vagy ritkábban, hétvégi vágányzárban kellett elvégezni.

Kérdésünk, hogy T. Ajánlatkérő ezen munkaterület biztosítási gyakorlatának folytatásával kell-e számolnunk az egységárak kialakítása során.

10. válasz Igen, megerősítjük. Előfordulhat, hogy a szórványos panelcseréket éjszakai üzemszünetben, vagy hétvégi vágányzár alatt is el kell végezni.

11. kérdés

Korábbi tapasztalataink alapján, az injektálási munkákat szinte kizárólag éjszakai üzemszünetben lehetett végezni.

Kérdésünk, hogy T. Ajánlatkérő ezen munkaterület biztosítási gyakorlatának folytatásával kell-e számolnunk az egységárak kialakítása során.

11. válasz Igen, megerősítjük. Előfordulhat, hogy injektálási munkákat éjszakai üzemszünetben is végezni kell.

12. kérdés

Értelmezésünk szerint a műszaki-szakmai és szerződéses feltételekről szóló tárgyalás lezárása után az ajánlat értékelésre kerülő valamennyi eleme (ajánlati ár, többletjótállás, hibás teljesítési kötbér) módosítható.

Kérjük, szíveskedjenek értelmezésünk megerősítését!

12. válasz Igen.

13. kérdés

Kérjük megerősíteni, hogy a Dokumentáció 2. sz. mellékleteként kiadott 'Az alvállalkozók megjelölése' elnevezésű dokumentum minta táblázatának második oszlopa (A közbeszerzésnek a közreműködésével érintett **rész(ek) megnevezése**) adminisztrációs hiba miatt került feltüntetésre, és a teljes oszlop törölhető!

Amennyiben feltevésünk nem helyes, kérjük részletezni, hogy milyen információt kell megadni a kérdéses oszlopban!

13. válasz Igen, köszönjük észrevételét. Valóban a középső oszlop törölhető, csatoltan küldjük az új, javított mintát a 6. sz. 'Az alvállalkozók megjelölése tárgyú dokumentumra vonatkozóan.