

**BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI ZRT.
1980 BUDAPEST, AKÁCFA U. 15.**

**GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG BESZERZÉSI FŐOSZTÁLY
DR. VÁRHELYI KATALIN OSZTÁLYVEZETŐ ÉS SCHIFNER MARIANNA
RÉSZÉRE**

TEL: +36 1 4616578

FAX: +36 1 4616524

E-MAIL: KOZBESZERZES@BKV.HU

Tisztelt Ajánlatkérő!

A „Vállalkozási keretszerződés nyomdaipari szolgáltatások BKV Zrt. közszolgáltatói tevékenységének ellátásához” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a T. Ajánlatkérő által 2012. november 22-én megküldött, a Violet Print Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő részére címzett hiánypótlási felhívás (1. pont) kiküldése, így a T. Ajánlatkérő eljárási cselekménye jogsértő. Ennek megfelelően a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontja alapján ezúton terjesztjük elő

előzetes vitarendezési kérelmünket.

A T. Ajánlatkérő a **2012. november 22-én** megküldött hiánypótlási felhívásban az alábbiakat rögzítette:

„Kérjük a műszaki, szakmai alkalmasság igazolásához szükséges, a felhívásban meghatározott 3 éven belül történő kihelyezés követelménynek **megfelelő alábbi tartalommal rendelkező referenciaigazolást pótolni szíveskedjenek:**

- az információhordozó eszköz kihelyezésének ideje (megtől-meddig, év/hónap/nap)
- információhordozó eszköz – gyártási és vagy szállítási tevékenységre vonatkozik-e
- hogy a kihelyezett információhordozó eszköz (feliratos tábla, nyomtatott öntapadó, vagy a II.2.1. pontjában meghatározott szíatechnológiával készült termék) legalább 2 évig időjárás körülményeknek kitett közterületen, vagy bárki által használható nem őrzött területen található.
- hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A T. Ajánlatkérő a **2012. szeptember 05-én** megküldött felvilágosítás kérés tárgyú levelében az alábbi hiány pótlására kérte a Violet Print Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt:
„Az Önökkel közös ajánlatot tevő Nikol Reklám Kft. által csatolt referenciaigazolásokból nem derül ki, hogy a szolgáltatás tárgyként feltüntetett információhordozó eszköz – gyártási tevékenységre vonatkozik. Kérjük, a tevékenységet meghatározni szíveskedjenek.”

A T. Ajánlatkérő 2012. szeptember 11-én megküldött előzetes vitarendezési kérelemre vonatkozó ajánlatkérői válaszlevelében a T. Ajánlatkérő maga is megerősítette, hogy a 2012. szeptember 05-én megküldött levélben, tartalmában hiánypótlásra kérte fel a Violet Print Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt, ugyanis a kérdéskör kapcsán a válaszlevelében az alábbiak kerültek rögzítésre: *„... az előzetes vitarendezési kérelme alapján kért hiánypótlásban benyújtott dokumentumok ezt a Tisztelt Kérelmező által megkérdőjelezett tényt is kétséget kizáróan igazolták.”*

A T. Ajánlatkérő **2012. június 08-án** megküldött hiánypótlási felhívás tárgyú levelében a Violet Print Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő tekintetében a T. Ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Kérjük a fentiek alapján az Önök által becsatolt referencialeveleket az alábbiak szerint pontosítani szíveskedjenek. A referencialevelek tartalmazzák:

- *hogy a kihelyezett információhordozó eszköz (feliratos tábla, nyomtatott öntapadó, vagy a II.2.1. pontjában meghatározott szíatechnológiával készült termék) legalább 2 évig időjárási körülményeknek kitett közterületen, vagy bárki által használható nem őrzött területen található.*
- *hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”*

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a T. Ajánlatkérő 2012. november 22-én olyan kérdéskör kapcsán küldött hiánypótlási felhívást a Violet Print Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő részére, amelyre vonatkozóan (a fentiekben ismertetett, kiemeléssel jelölt, szó szerint egyező tartalommal) a T. Ajánlatkérő részéről hiánypótlás korábban már megállapításra került (2012. június 08-án és 2012. szeptember 05-én küldött hiánypótlási felhívásban).

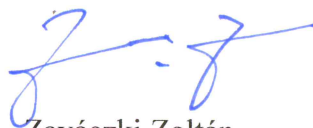
Ennek megfelelően a 2012. november 22-én megküldött hiánypótlási felhívás sérti a Kbt. 67. § (5) bekezdés előírásait és a T. Ajánlatkérő által előírt hiánypótlás az ajánlattevő részéről jogszerűen nem teljesíthető.

A Kbt. 67. § (5) bekezdés előírásai: *„A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.”*

Az előzőeknek megfelelően kérjük

- **a 2012. november 22-én megküldött hiánypótlási felhívás visszavonását;**
- **a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatát követő újabb döntéshozatal során a 2012. november 22-én megküldött hiánypótlási felhívásra esetlegesen benyújtásra kerülő dokumentumok figyelmen kívül hagyását;**
- **a Közbeszerzési Döntőbizottság D.513/24/2012. ikt. sz. határozata alapján a Violet Print Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását (arra hivatkozással, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek);**

Budapest, 2012. november 27.



Zaváczki Zoltán
ügyvezető
BIGPRINT HUNGARY KFT.

BIGPRINT
BIGPRINT HUNGARY Kft.
1113 Budapest, Hamzsabégi út 60.
Adószám: 11787332-2-43
1.