



ifj.dr. Petrik Ferenc
ügyvéd

H-1012 Budapest, Mikó u. 1.
Tel: 225.7004
Fax: 356.9811
petrik@starkingnet.hu

Budapesti Közlekedési Zrt.
1072. Budapest, Akácfa u. 15.

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő !

A Tóth T. D. Kft. (1107 Budapest, Basa u. 22.) ajánlattevő ("Ajánlattevő") a közbeszerzésekről szóló 2011 évi CVIII.tv. ("Kbt.") 79.§ (1) bekezdés a) alpontja alapján, a jogszabály által előírt határidőn belül a 2012/142 számú Közbeszerzési Értesítőben 2012.12.07-én 17355/2012 számon megjelent ajánlati felhívással indult, "59-es villamos vonalán pályafelújítási és áramellátási munkák kivitelezése II. ütem" tárgyú közbeszerzési eljárás ("Eljárás") során előzetes vitarendezési eljárást kíván kezdeményezni.

A részére 2013.04.24-én faxon megküldött írásbeli összegzés azonban -ellentétesen a jogszabály előírásával- nem tartalmaz részletes indokolást, sőt semmilyen indokolást arra vonatkozóan, hogy miért nyilvánította Ajánlatkérő érvénytelennek Ajánlattevő ajánlatát.

Az Ajánlattevő részére 2013.05.03-án megküldött, kiegészített írásbeli összegzés az alábbiakat tartalmazza:

Tóth T.D. Fővállalkozói és Mérnökiroda Kft. (1107 Budapest, Basa u. 22.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

A benyújtott hiánypótlások révén ajánlatkérő rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján a nagypaneles, tömbsínes vágány építése és/vagy átépítése és/vagy cseréje és/vagy felújítása tárgyban végzett referencia minimum legalább 180 vmi mennyisége nem igazolt a Tóth T.D. Kft., az ajánlatában megjelölt alvállalkozó vagy kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet teljesítésével sem igazolás sem nyilatkozat formájában. Erre vonatkozóan újabb hiánypótlási felhívás megküldésére nem volt lehetőség, mivel a Kbt. 67. § (5) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatók. Mivel ajánlatkérő rendelkezésére álló dokumentumok alapján nem állapítható meg a Tóth T.D. Kft. műszaki, szakmai alkalmassága, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján ajánlata érvénytelennek minősül.

At írásbeli összegzésből nem derül ki pontosan mi is az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának oka, az írásbeli összegzéssel egyidejűleg küldött 2013.05.03-ai kísérlével a következő részletes indokolást adja:

A 2013. február 05. napján kelt hiánypótlási felhívás a/1. pont harmadik francia bekezdésében Ajánlatkérő ismertette, hogy a benyújtott referenciaigazolásból nem állapítható meg a Tóth T.D. Kft, mint konzorcium vezetője által teljesített kivitelezési munka mennyisége.

Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlati dokumentáció 11.8. pontjának megfelelő referenciaigazolást vagy a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti referencianyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani, melyekből a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelés és a konzorcium vezetőjeként teljesített munka mennyisége megállapítható.

Ajánlati dokumentáció:

11.8. Műszaki- szakmai alkalmasságot igazoló iratok

- a. A referenciák ismertetését a 310/2011. (XII.23.) Korm.rendelet 16 § (3) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően, a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással kell elvégezni.

Az igazolásban vagy nyilatkozatban legalább az alábbi adatokat kell megjelölni:

- a teljesítés ideje;
- a szerződéskötő másik fél;
- a beruházás tárgya;
- az ellenszolgáltatás összege, vagy a korábbi beruházás mennyiségére utaló más adat megjelölése (amennyiben a referenciát több társaság teljesítette, az ellenszolgáltatás vagy más mennyiségi adat megadása során kizárólag a saját részesedését kell feltüntetni);
- a beruházás teljesítésének igazolására jogosult személy neve, elérhetősége;
- nyilatkozat, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A Tóth T.D. kft. a referenciaként felhasznált munkát fővállalkozóként végezte (természetesen alvállalkozó bevonásával), így saját részesedése 100%-os volt, ezért részesedési arányát nem tüntette fel. A Tóth T.D.kft. által a 310/2011 (XII.23.) Korm.sz. rendelet 16.§ (3) bekezdés, valamint az ajánlati dokumentáció által meghatározott referencia-igazolást nyújtott be, így ajánlata érvényes volt. Kérjük, hogy az Ajánlatkérő a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján az összegzést módosítsa, a Tóth T.D.kft. ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek és az eljárás eredményét ez alapján hirdesse ki.

Budapest, 2013. 05.07.



**Bitá – Petrik
Ügyvédi Iroda**

**ifj.dr. Petrik Ferenc
ügyvéd**

H-1012 Budapest, Mikó u. 1
Tel: 225.7004
Fax: 356.9811
petrik@starkingnet.hu

Dr. Tölgyesi Andrea
Osztályvezető részére
BKV Zrt.
Gazdasági Igazgatóság, Beszerzési Főosztály

Tisztelt Osztályvezető!

A BKV Zrt., mint ajánlatkérő által indított az “59-es villamos vonalán pályafelújítási és áramellátási munkák kivitelezése, II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárásban az 59 AV Konzorcium által előzetes vitarendezés körében felvetett, az SK-59 konzorcium által hiánypótlás keretében benyújtott referencia igazolással kapcsolatosan a Tóth T.D.kft. ajánlattevő véleménye a következő:

A BKV Zrt. válasz levelében meghatározott referencia nem felel meg a kiírásnak: az M1 referencia feltétel megfogalmazás a magyar nyelv szabályai szerint és a szakmai szokások alapján nem teszi lehetővé nagypaneles, tömsínes vágány helyett más rendszer építésének referenciakénti alkalmazását. A kiírás egyértelműen a nagypaneles, tömsínes vágány építést kéri referenciaként. Ennek az elvárásnak külön magyarázat nélkül megfelel a vágány ‘építése’, ‘átépítése’ és ‘felújítása’. A ‘vágány’ cseréje elvileg jelenthetne más rendszer építést, de a kiírás tárgy éppen nem az, tehát a kiíró szándéka nyilván nem más rendszer építésének bemutatására irányult.

Az SK-59 konzorcium által csatolt igazolás tehát, véleményünk szerint nem alkalmas az ajánlattevő műszaki alkalmassága igazolására.

Budapest, 2013.05.09.

Tisztelettel:

