

1980 Budapest, Akácfa u. 15. / Telefon: 461-6578 / Fax: 322-6438 /
E.mail:kozbeszerzes@bkv.hu

PQS International Hungary Kft.
(szh.: 1095 Budapest, Mester utca 29-31.)
HRV Mérnöki Iroda Kft.
(szh.: 1144 Budapest, Gvadányi utca 33-39.)
közös ajánlattevők

| | |
|-------------|---|
| Iktatószám: | 0262/4-76/2015/0262 |
| Ügyintéző: | Petrusz Anna Nóra |
| Tárgy: | Előzetes vitarendezésre válasz (TB-54/15.) |
| Oldal: | 2 |

Kérelmező

Tisztelt Kérelmező!

Hivatkozva a BKV Zrt., mint Ajánlatkérő által indított TB-54/15. számon **Cinkota HÉV járműtelep fűtésrendszerének korszerűsítése** tárgyú közbeszerzési eljárásban 2015. augusztus 6-án kézbesített előzetes vitarendezési kérelmükben foglaltakra az alábbi választ adjuk.

Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében foglalt kérelmi elemek az alábbiak:

Ajánlatkérő állapítsa meg a PQS International Hungary Kft. – HRV Mérnöki Iroda Kft. közös ajánlattevők ajánlatának érvényességét, és a megküldött összegzést ennek megfelelően módosítsa és az eljárás nyerteseként a PQS International Hungary Kft. - HRV Mérnöki Iroda Kft. közös ajánlattevőket jelölje meg

A korábbiakban beadott előzetes vitarendezési kérelmükre adott válaszban foglaltakat továbbra is fenntartjuk az alábbiak szerint.

Az előzetes vitarendezési kérelemben ismertetett álláspont szerint Ajánlatkérő megállapítása az ajánlati kötöttség megsértéséről jogszabálysértő. Álláspontjuk szerint az ajánlati kötöttség azt jelenti, hogy az ajánlattevő az ajánlatában foglalt műszaki tartalmat, az ott szereplő áron és határideig megvalósítja/felépíti/szolgáltatja az ajánlatkérő részére. A műszaki tartalom módosulását önmagában nem eredményezi és nem is eredményezheti az, hogy az ajánlattevő valamely terméket más, műszakilag egyenértékű termékkel kivált, hiszen ettől a megvalósítandó/telepítendő/szolgáltatandó műszaki tartalom nem változik meg. A Kbt. az ajánlattevők részére lehetőséget biztosít, míg az ajánlatkérők részéről kötelezettséget ír elő a műszakilag egyenértékű termékek felhasználhatósága valamint elfogadása tekintetében. Kérelmező ennek alátámasztására a Kbt. 123. § (7) bekezdése és a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdését hivatkozta.

Kérelmező álláspontja szerint ezen szabályozások és az ajánlati kötöttség fogalmának, annak tényleges tartalmának összevetése alapján megállapítható hogy közös ajánlattevők nem sértették meg az ajánlati kötöttséget azzal, hogy a költségvetésben szereplő két terméket műszakilag egyenértékű termékkel kívánja helyettesíteni.

Ajánlatkérő álláspontja az egyenértékű termékek megajánlása és az ajánlati kötöttség megsértése tekintetében az alábbi:

Ajánlattevők a közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházást a közbeszerzési eljárás dokumentációjában szereplő, meghatározott típusú gépek, berendezések helyett más, azzal műszakilag egyenértékű gép, berendezés szállításával, beépítésével is megvalósíthatják. Ajánlatkérő álláspontja szerint az ilyen jellegű cserék, kiváltások nem lehetnek korlát nélküliek, Ajánlattevőknek a kötelező érvényű ajánlatok benyújtásával azokra a termékekre, műszaki megoldásokra áll be az ajánlati kötöttsége, melyek végső ajánlatukban szerepelnek.

Ajánlatkérő éppen a Kbt. céljaival és alapelveivel összhangban biztosította annak lehetőségét, hogy azonos műszaki tartalommal kedvezőbb áru termékeket ajánljanak meg ajánlattevők. A hangsúly a megajánlás lehetőségének biztosításán van.

Az eljárás során tartott tárgyaláson az alábbi ajánlattevői kérdés hangzott el:
Elektronikus árlejtés előtt célszerű lenne letisztázni a megegyezőnek vélt termékeket.

Ajánlatkérő erre az alábbi választ adta:
Az általunk előírt paraméterekkel megegyezőnek vélt termékekkel kapcsolatban tegyék fel a kérdéseiket.

Ilyen kérdés egyetlen ajánlattevőtől sem érkezett. Jelen eljárásban elektronikus árlejtés megtartására is sor került, Ajánlatkérő kifejezetten felhívta ajánlattevők figyelmét mind a tárgyaláson, mind a kötelező érvényű ajánlatok benyújtására felkérésben, hogy az ajánlatok benyújtására felkérés alapján benyújtott ajánlat a szerződéses és szakmai feltételeket elfogadó, szakmai ajánlatnak minősül, és az árlejtés során már csak az ajánlati ár bírálati szempont tekintetében változhat az ajánlat.

A PQS International Hungary Kft. - HRV Mérnöki Iroda Kft. közös ajánlattevők az ajánlatok benyújtására felkérésben meghatározott időpontig benyújtott ajánlatukban nem jelezték, hogy a közbeszerzési eljárás dokumentációjában meghatározott, konkrét márka megjelöléssel szereplő berendezések helyett más berendezésekkel végeznék el a kivitelezést. A benyújtott ajánlathoz csatolt költségvetés (melyben a konkrét megnevezések szerepelnek) is változtatás nélkül került benyújtásra.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a szakmai ajánlata tekintetében ajánlattevők kötöttsége az ajánlattételi határidő lejártával beállt. Ajánlatkérő álláspontja szerint a PQS International Hungary Kft. - HRV Mérnöki Iroda Kft. közös ajánlattevők az ajánlatukban benyújtott költségvetés szerint, Emmeti Accumulo melegvíz tároló és Danfoss XG hőcserélő beépítésével elvégzett építőipari kivitelezésre adtak ajánlatot, tehát végleges ajánlatuk nem tartalmazott azonos műszaki tartalommal rendelkező a kiíráshoz képest más terméket.

A közös ajánlattevőktől kért, aránytalanul alacsony árindokolásban benyújtott beszállítói árajánlatok azonban a végleges ajánlatukban megajánlott termékektől eltérő, Ivar típusú melegvíz tárolót és Cosmo típusú hőcserélőt tartalmaztak.

A Veoila Energia Magyarország Zrt. ajánlattevő 2015. július 20-án kézbesített előzetes vitarendezési kérelmében foglaltakat megvizsgálva Ajánlatkérő a Kbt 79.§ (4) bekezdése alapján felvilágosítást kért PQS International Hungary Kft. - HRV Mérnöki Iroda Kft. közös ajánlattevőktől, akik felvilágosításukban megerősítették, hogy az indoklásukban szereplő, Ivar típusú melegvíz tárolóra és Cosmo típusú hőcserélőre adtak ajánlatot. Előzetes vitarendezési kérelmükben is rögzítik, hogy a benyújtott költségvetésben szereplőtől eltérő típusú termékekkel kívánnak teljesíteni.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a 2015. június 16-ig benyújtott ajánlatokra vonatkozó ajánlati kötöttség megsértésével, a végleges ajánlatukhoz képest utólag kívánnak változtatni a felhasznált berendezések tekintetében. Ajánlatkérő álláspontja szerint ebből a szempontból irreleváns, hogy a helyettesítő termékek műszaki szempontból egyenértékűek-e, hiszen azok nem az ajánlati kötöttség beálltaig kerültek megajánlásra.

Az előzetes vitarendezési kérelmükben foglaltakat elutasítva a PQS International Hungary Kft.- HRV Mérnöki Iroda Kft. közös ajánlattevők érvényességének megállapítását és az eljárás nyertesének megjelölését nem teljesíti.

2015. augusztus 10.

Tisztelettel:


Faludi Balázs
Csoportvezető