

Tisztázó kérdések és válaszok

a Különbféle gumiabroncsok, tömlők és tömlővédő szalagok szállítása
tárgyú közbeszerzési eljárásban

1. kérdés

A dokumentáció (kitöltendő nyomtatványok) nem tartalmaz Önök által előre elkészített ártáblázatot, ezért kérdésünk, hogy árajánlatunk megtételéhez használhatunk-e egy általunk szabadon elkészített formát?

1. válasz

A Részvételi Dokumentáció 1.4 pontja alapján az eljárás jelen szakaszában ajánlatkérő nem kérhet, részvételre jelentkező pedig nem tehet ajánlatot.

Felhívjuk Tisztelt Részvételre jelentkezők figyelmét, hogy amennyiben a részvételi jelentkezésben ajánlatot tesznek, jelentkezésüket a Kbt. 114. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelennek kell nyilvánítani.

2. kérdés

A részvételre jelentkezés szakaszában a gumiabroncs méretek vonatkozásában több mintázatot és e-azonosítót szeretnénk szerepeltetni mivel az abroncsokra vonatkozó részletes műszaki és futásteljesítmény elvárások a jelen kiírásban nem szerepelnek. A műszaki és futásteljesítmény elvárások tisztázása után az ajánlattételi szakaszban véglegesítenénk az ajánlott abroncsot. Lehetséges-e ez?

2. válasz

Ajánlatkérő a részvételre jelentkezés szakaszában a gumiabroncs méretek vonatkozásában egy meghatározott mérethez tartozóan több mintázat és "E" jóváhagyási jel megadását is elfogadja.

3. kérdés

A részvételi felhívás III.2.3. pontja utolsó bekezdése tekintetében az ajánlott abroncsoknál ki kell derülnie a " városi üzemre alkalmas besorolás és mintázat megjelölés ' Kérem tisztázni, hogy kimondottan városi közlekedésre besorolt oldalfal erősítéses abroncsra kér a BKV ajánlatot vagy városi közlekedésre is alkalmas általános alkalmazásra besorolt abroncsokra ?

3. válasz

Ajánlatkérő városi közlekedésre is alkalmas általános alkalmazásra besorolt abroncsokra kér ajánlatot.

4. kérdés

A BKV Zrt. által meghirdetett Ajánlat/Részvételi felhívás (az eljárás száma: BKV Zrt. 15/T-100/11.) III.2.3 M1. pontjában foglaltakkal kapcsolatban lenne szükségünk további információra:

- A részvételi határidőt megelőző 2 év (2009 és 2010) során teljesített, legalább évente átlagosan:

A rész tekintetében: 1 500 db N2, vagy N3, vagy M3 kategóriájú járművekhez új gumiabroncs szállítására vonatkozó referenciával.

A fenti mondat értelmezésében kérnénk segítségüket, melyik a megfelelő:

1. legalább egy olyan referenciát kell megadnunk, akinek a két évre vonatkozóan összesen több mint 3000 (átlagban 1500 felett) fenti kategóriákba sorolt gépjárművekre szerelhető gumiabroncsot szállítottunk

2. vagy több olyant, akiknek szállítottunk ilyen gumiabroncsokat, és ezek összege haladja meg az 1500 darabot évenként, tehát egy partnerünkre vonatkozóan lehet kevesebb 1500 db-nál (3000/2 év).

4. válasz

Részvételre jelentkező egy vagy több referencia igazolásával is megfelelhet a részvételi felhívás III.2.3 M1. pontjában foglalt alkalmassági feltételnek, tehát a fenti 4. kérdésben szereplő két variáció közül Ajánlatkérő bármelyiket elfogadja.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Részvételre Jelentkezőket, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény 2011. augusztus 1- jétől hatályos módosítása miatt Ajánlatkérő a Kbt. 54. § (4) bekezdés alapján a részvételi dokumentáció **3. számú mellékletét módosítja**. A módosított mellékletet csatoljuk jelen kiegészítő tájékoztatáshoz, továbbá honlapunkon is elérhetővé tesszük (http://www.bkv.hu/ftp/kozbesz/15_t100_11.html).

Kérjük, részvételi jelentkezésüket a fentiek figyelembevételével szíveskedjenek benyújtani.

Budapest, 2011. augusztus

NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOK FENN NEM ÁLLÁSÁRÓL

Alulírott, mint a(z) képviselőjére jogosult személy nyilatkozom, hogy társaságunkkal szemben nem állnak fenn a közbeszerzésekről szóló törvény 60.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok, melyek szerint közbeszerzési eljárásban nem lehet ajánlattevő, a közbeszerzés értékének 10 százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet, aki

60. § (1)

a) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, illetőleg ha az ajánlattevő (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

c) gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; illetőleg akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdésének b), illetőleg g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, illetőleg ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;

e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;

f) korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, illetőleg a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;

g)² az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.)

ga) 15. §-a (5) bekezdés a) pontjában meghatározott, két évnél nem régebben jogerőssé vált közigazgatási vagy bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy

gb) 15. §-a (5) bekezdés f) pont fb) alpontjában meghatározott, két évnél nem régebben jogerőssé vált közigazgatási vagy bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

h) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt, vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;

² E pont 2011. augusztus 1-jétől hatályos.

i) korábbi közbeszerzési eljárásban 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban a 71. § (1) bekezdés a), b) pontjai szerinti alvállalkozó felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) fizetési kötelezettsége 10%-ot meghaladó részét nem teljesítette, vagy fizetési késedelme meghaladta a fizetési határidőt követő 15 napot – annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett –, és ezt jogerős és végrehajtható közigazgatási, illetőleg bírósági határozat megállapította, kivéve, ha a határozat keltezésének időpontja régebbi az ajánlatokkal kapcsolatos eredményhirdetést megelőző két évnél.

Nyilatkozom továbbá, hogy társaságunkkal szemben nem állnak fenn a közbeszerzésekről szóló törvény 62. § (1) bekezdés a)-b) pontjaiban foglalt kizáró okok, melyek szerint az ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, aki, illetőleg akinek a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója vagy a számára erőforrást nyújtó szervezet

- a) három évnél nem régebben súlyos, jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségszegést vagy szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el;
- b) az eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettségének [különösen 70. § (3) bekezdése, 71. §] teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltatott, illetőleg hamis nyilatkozatot tett, melynek következtében elkerülhető lett volna, hogy az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés a nyilatkozáttal érintett körülmény miatt érvénytelennek minősüljön vagy elérhető lett volna, hogy kedvezőbb legyen az ajánlatának a 81. § (4) bekezdése szerinti elbírálása, illetve a részvételi jelentkezésének 123. § (4) bekezdése, 130. § (6) bekezdése, 136/A. § (2) bekezdése, 157. § (3) bekezdése vagy 204. § (5) bekezdése szerinti rangsorolása.

....., 20.....év ...hó....nap

.....
Cégszerű aláírás