



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT-00471/02/2017.

Dr. Torma Szilvia
ügyvezető részére

drkozak.zsuzsanna@fovkozbesz.hu

Tisztelt Ügyvezető Asszony!

Értesítem, hogy 2017. november 9. napján megérkezett a tájékoztatója, amely szerint a **BKV Zrt.**, mint ajánlatkérő a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 15. § (1) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében „*EDR országos hálózat bővítése – rádiós lefedettség tervezése és kiépítése az M3 metróvonal alagúti és állomási részein*” tárgyú közbeszerzési eljárást indított.

Tájékoztatásával kapcsolatban az alábbi **hiánypótlási felhívást** bocsátom ki.

A megküldött iratok alapján nem állapítható meg egyértelműen a választott jogcím alkalmazásához szükséges törvényi feltételek fennállása, ezért a Kbt. 189. § (2) bekezdése alapján felhívom, hogy az alábbi hiányokat **a hnt@kt.hu e-mail címre megküldve három napon belül** pótolja.

Kérem, mutassa be, hogy az ajánlatkérő számára miért nem létezik más reális alternatíva a beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

Kérem, hogy *küldje meg* részemre az eljárás műszaki leírását.

Az ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárást a a *közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról* szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján indította meg, amely alapján a szerződés kizárólag egy meghatározott szereplővel köthető meg. Azonban ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a szerződéstervezet több pontján közös ajánlattételről rendelkezik.

A Döntőbizottság több ízben megállapította, hogy az a feltétel, hogy a szerződés kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, nem áll fenn azáltal, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás, illetve dokumentáció valamely pontjában lehetővé teszi a közös ajánlattételt. Erre tekintettel kérem, indokolja meg a két szabály együttes alkalmazhatóságának a jogszerűségét.

Abban az esetben, ha az ajánlattételi felhívást módosítaná, *kérem, hogy küldje meg* részemre azt a dokumentumot amelyből megállapítható, hogy ajánlatkérő a fentieknek megfelelően módosított ajánlattételi felhívást – amennyiben annak módosítása szükséges, a közbeszerzési dokumentumokat is – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek megküldte a Kbt. 55. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Felhívom a figyelmét, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogszerű alkalmazására csak abban az esetben van lehetőség, amennyiben az ajánlatkérő által választott jogalap minden törvényi feltétele maradéktalanul fennáll. Ezzel összefüggésben tájékoztatom, hogy a Közbeszerzési Hatóság Elnöke *a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások jogalapját minden esetben fokozottan szigorúan vizsgálja*, és csak azokban az esetekben hagyja jóvá annak alkalmazását, amely esetekben *a hivatkozott jogalap valamennyi törvényi feltétele vitathatatlanul fennáll*.

Tájékoztatom, hogy amennyiben felhívásomnak nem tesz eleget, úgy a Kbt. 189. § (1) és (3) bekezdése szerint – a rendelkezésemre álló adatok alapján – hivatalból kezdeményezhetem a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.

Jelen hiánypótlási felhívást a Kbt. 189. § (2) bekezdésben foglaltak alapján **elektronikus** úton küldöm meg, egyúttal tájékoztatom, hogy ezzel a közléssel a hiánypótlási felhívás hatályai beállnak.

Kérem, hogy jelen felhívásra küldött hiánypótlását **kizárólag a hnt@kt.hu e-mail címre** küldje meg.

Budapest, 2017. november 16.

Tisztelettel:


Rigó Csaba Balázs
