

**BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV  
DÖNTÉSI JAVASLATTAL**  
benyújtott ajánlat érvénytelenségéről  
közbenső döntéshez

**Jelen jegyzőkönyv készült: 2020. július 21. napján, a Bírálóbizottság tagjainak benyújtott írásbeli szavazata, az egyéni bírálati lapokban foglaltak alapján.**

**Írásbeli szavazásra elektronikus úton (e-mailben) felkért bírálóbizottsági tagok:**

- közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (ATÜI Járműtechnológia és Projekt csoport részéről)
- közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bizottsági tag (ATÜI Járműtechnológiai csoport)
- közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bizottsági tag (ATÜI Járműdiagnoszt. és Minőségell. csoport részéről)
- közbeszerzési valamit jogi szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag, aki egyben az elnöki tisztséger is ellátja (Beszerzési Főosztály részéről)
- pénzügyi és közbeszerzési szakértelemmel és szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (Beszerzési Főosztály részéről)

A Bírálóbizottság határozatképes (5 fő szavazati joggal rendelkező bizottsági tagból 5 fő leadta az írásbeli szavazatát tartalmazó bírálati lapját, valamint a bizottsági tagok szakértelme megfelel a Kbt. 27. § (3) bekezdésében meghatározottaknak (a közbeszerzési tárgya szerinti, valamint a pénzügyi, a jogi és a közbeszerzési szakértelm is képviselve van).

## I. Előzmény és az eljárás adatainak ismertetése

1. A BKV Zrt., mint Ajánlatkérő T-327/19 számon, „**Dízel üzemű, használt alacsonypadlós, csuklós autóbuszok bérlete**” tárgyban uniós nyílt közbeszerzési eljárást indított az Autóbusz és Trolibusz Üzemeltetési Igazgatóság kezdeményezésére az M3-as metró pótlásával járó jelentős mennyiségű többlet járműkiadással járó feladatok ellátásának támogatására.

**2. Az eljárás megindítására vonatkozó információ:**

Az eljárás indítását az azonos tárgyban indított eljárás eredménytelen lezárását követően indítottuk, a BKV Zrt. Igazgatósága 2020. március 30. napján hozott, 42/2020. számú határozata alapján.

Az eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti uniós eljárásrend XV. Fejezete szerint, a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015 (X.27.) Korm.rendeletben foglaltak figyelembevételével, nyílt közbeszerzési eljárásként indítottuk, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (továbbiakban: EKR) alkalmazásával.

Az EKR000339522020 számú eljárás EHR azonosítója KÉ.-7079/2019. A Közbeszerzési Hatóság hirdetménykezelési szervezete által 2020. április 24. napján feladott ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2020. április 28. napján, 2019/S 083-197463 TED azonosító számon jelent meg.

### 3. Az eljárás becsült értékére és a rendelkezésre álló fedezetre vonatkozó információ:

A közbeszerzési eljárás teljes becsült értéke: 195,1 millió Ft/24 hónap

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló és az ajánlatok bontásakor ismertetett fedezet mértéke: 1 335 000 Ft/jármű/hó

### 4. Az eljárásban benyújtott ajánlatok:

Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatok bontását az EKR 2020. május 25. napján 12 óra 00 perckor végezte el. Az ajánlattételi határidőig három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát az alábbiak szerint:

**1. Ajánlattevő neve:** CR-FACILITIES Vagyongazdálkodó Zrt.

**Székhelye:** 1037 Budapest Szépvölgyi út 41.

**A megajánlott járművek emissziós besorolása (legalább EURO IV, legfeljebb EURO VI):** EURO V

**Ajánlati ár (Ft/jármű/hónap) (ÁFA nélkül számított):** 1 190 000 Ft

**2. Ajánlattevő neve:** INFINITOURS Kft.

**Székhelye:** 2509 Esztergom Retek utca hrsz 0371/12.

**A megajánlott járművek emissziós besorolása (legalább EURO IV, legfeljebb EURO VI):** EURO IV

**Ajánlati ár (Ft/jármű/hónap) (ÁFA nélkül számított):** 1 200 000 Ft

**3. Ajánlattevő neve:** Truck-Trailer & Parts Haszongépjármű és Alkatrész Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

**Székhelye:** 8000 Székesfehérvár Nyúl dűlő

**A megajánlott járművek emissziós besorolása (legalább EURO IV, legfeljebb EURO VI):** EURO V

**Ajánlati ár (Ft/jármű/hónap) (ÁFA nélkül számított):** 1 290 000 Ft

## II. Az ajánlatok értékelése

1. Az eljárást megindító Ajánlati felhívás VI.3) pont 4. alpontjában meghatározásra került, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseit alkalmazza, tehát a Bírálóbizottság első körben a benyújtott ajánlatokat értékelte.

A benyújtott ajánlatok értékelése az Ajánlati felhívás II.2.5) pontjában előírt **legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok** alkalmazásával történt az alábbiak szerint:

	<i>Értékelési részszerzőpont</i>	<i>Súlyszám</i>	<i>Értékelési módszer</i>
1.	A megajánlott járművek emissziós besorolása (legalább EURO IV, legfeljebb EURO VI)	5	pontozás
2.	Ajánlati ár (Ft/jármű/hónap)	95	fordított arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az egyes értékelési szempontokra adott értékelési pontszámok az adott szempont súlyszámával megszorozásra kerültek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerültek. Az értékelés során kiosztható pontszámok maximális értéke összesen 1000 pont.

Az ajánlatkérő által megajánlott járművek környezetvédelmi besorolását ajánlatkérő az alábbi táblázatban foglaltak szerint pontozza:

Megajánlott járművek emissziós besorolása	Pontszám
EURO IV	0 pont
EURO V (ideértve: EEV)	5 pont
EURO VI	10 pont

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján, hogy ezen részszerzőpont esetében az EURO VI besorolást tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintének, melyre és az annál még kedvezőbb (magasabb környezetvédelmi besorolás) vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot adja (10 pont).

Az eljárásban benyújtott ajánlatok értékelésének eredménye a Közbeszerzési Útmutató 13. pontjában részletezett módszerrel a következő:

Értékelési szempont	Súlyszám	CR-Facilities Kft.		
		Értékelési szempont szerinti ajánlat	Kapott pont	Pontszám összesen (kapott pont x súlyszám)
A megajánlott járművek emissziós besorolása (legalább EURO IV, lefeljebb EURO VI)	5	EURO V	5,00	25,00
Ajánlati ár (Ft/jármű/hónap)	95	1 190 000 Ft	10,00	950,00
Összesen				975,00

Értékelési szempont	Súlyszám	Truck-Trailer & Parts Kft.		
		Értékelési szempont szerinti ajánlat	Kapott pont	Pontszám összesen (kapott pont x súlyszám)
A megajánlott járművek emissziós besorolása (legalább EURO IV, lefeljebb EURO VI)	5	EURO V	5,00	25,00
Ajánlati ár (Ft/jármű/hónap)	95	1 290 000 Ft	9,22	875,9
Összesen				900,90

Értékelési szempont	Súlyszám	Infinitours Kft.		
		Értékelési szempont szerinti ajánlat	Kapott pont	Pontszám összesen (kapott pont x súlyszám)
A megajánlott járművek emissziós besorolása (legalább EURO IV, lefeljebb EURO VI)	5	EURO IV	0,00	0,00
Ajánlati ár (Ft/jármű/hónap) (ÁFA nélkül számított)	95	1 200 000 Ft	9,92	942,40
Összesen				942,40

3. A Bírálóbizottság az eljárásban benyújtott ajánlatok értékesnek eredményeként megállapította, hogy az eljárásban legkedvezőbb az CR-Facilities Kft. 275,00,0 ponttal. A legkedvezőbb ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlattevő az Infinitours Kft. 942,40 ponttal, az ezt követő ajánlattevő a Truck-Trailer & Parts. 900,9 ponttal.

4. A Bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlatok bontásakor ismertetett fedezetnél

CR-Facilities Kft. Ajánlattevő ajánlati ára 10,86 %-kal kedvezőbb.

Infinitours Kft. Ajánlattevő ajánlati ára 10,11%-kal kedvezőbb

Truck-Trailer & Parts. Ajánlattevő ajánlati ára 3,37 %-kal kedvezőbb.

### **III. Az ajánlatok előzetes bírálata, szakmai ajánlat értékelése**

1. Az eljárást megindító Ajánlati felhívás VI.3) pont 4. alpontja és a Közbeszerzési útmutató 24. oldalán meghatározottak alapján a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint a Bírálóbizottság az értékelési sorrendben legkedvezőbb és a sorrendben azt követő legkedvezőbb kettő ajánlattevő tekintetében végezte el a Kbt. 69. § (1) bekezdés szerinti bírálatot, tekintettel arra, hogy egyik ajánlat sem haladja meg az ajánlatok bontásakor ismertetett fedezet összegét.

2. Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során megállapította, hogy a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Infinitours Kft. nem nyújtotta be az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában meghatározottak szerint szakmai ajánlatának részeként a bérletre megajánlott autóbuszok műszaki leírását, valamint az előírt „szakmai nyilatkozatot” és „egyéb nyilatkozatot”. A szakmai ajánlat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem hiánypótolható, ezért az Infinitours Kft. ajánlatával kapcsolatban további felvilágosításkérés és hiánypótlási felhívás megküldésére nem került sor.

2. 2020. június 12. napján a Truck-Trailer & Parts Kft. és a CR-Facilities Kft. Ajánlattevő tekintetében az ajánlatukban szereplő hiányosságok pótlására hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés kiküldésére került sor az EKR-n keresztül. A hiánypótlási határidő ajánlattevő kérése alapján 2020. június 19. 23 óra 59 perc volt.

#### 2.1. A hiánypótlás tartalmi elemei:

##### **Truck-Trailer & Parts Kft.**

##### **Ajánlattevő felkértük**

- az ajánlatában benyújtott EEKD\_III. része tekintetében tett nyilatkozatának pontosítására;
- hogy ajánlattevő oldja fel a benyújtott táblázat és jellegrajz közötti ellentmondást: kértük a megfelelő jellegrajz csatolását és táblázatban szereplő adatok jellegrajznak megfelelő feltüntetését;
- csatolt üzemeltetési utasításaival kapcsolatban kértük Ajánlattevő pontosító nyilatkozatát;
- Ajánlattevő szakmai ajánlatával kapcsolatos hiányok, pontosítások megküldésére.

## **CR-FACILITIES Vagyongazdálkodó Zrt.**

### **Ajánlattevő felkértük**

- az ajánlatában benyújtott EEKD II. része, C és D fejezetében tett nyilatkozatának pontosítására;
- Ajánlattevő ajánlatában a „kapacitást benyújtó szervezet dokumentumai” c. dokumentumot kizárólag idegen nyelven nyújtotta be, ezért kérjük az irat magyar nyelvű fordításának megküldését;
- kapacitást benyújtó szervezet tekintetében az aláírók, meghatalmazók aláírási címpéldányát;
- a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat benyújtására;
- Ajánlattevő szakmai ajánlatával kapcsolatos hiányok, pontosítások megküldésére.

3. A Bírálóbizottság a határidőre benyújtott hiánypótlások vizsgálatát követően megállapította, hogy mind a CR-FACILITIES Vagyongazdálkodási Zrt., mind a Truck-Trailer & Parts Kft. tekintetében további hiánypótlási felhívás megküldése szükséges.

2020. július 8. napján felkértük Ajánlattevőket az ajánlatukban szereplő hiányosságok pótlására, amely hiánypótlás benyújtási határideje 2020. július 14. 23 óra 59 perc volt.

### **3.1. A hiánypótlás tartalmi elemei:**

#### **Truck-Trailer & Parts Kft.**

Ajánlatkérő az Ajánlattevő által benyújtott, a megajánlott autóbusz műszaki leírásából nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy a megajánlott autóbusz motor- és utasterének elválasztása tűzbiztos, tűzálló anyaggal történik, vagy automata tűzoltó készülékkel rendelkezik. Ajánlattevőt felkértük, hogy cégszerűen aláírtan nyilatkozzon, hogy a megajánlott autóbusz megfelel-e a 2.4. pontban meghatározott feltételeknek, azaz „motortér és az utastér elválasztása tűzbiztos vagy tűzálló anyaggal történik, (ennek hiányában) automata tűzoltó berendezéssel rendelkezik.”

## **CR-FACILITIES Vagyongazdálkodó Zrt.**

Ajánlattevő felkértük, az ajánlatának 33-34. oldalán idegen nyelvű műszaki leírás magyar nyelvű fordításban történő csatolását.

### **IV.A Bírálóbizottság az ajánlatok és a határidőre benyújtott hiánypótlás vizsgálatát követően megállapította:**

1. **Infinitours Kft.** nem nyújtotta be az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában meghatározottak szerint szakmai ajánlatának részeként a bérletre megajánlott autóbuszok műszaki leírását, valamint az előírt „szakmai nyilatkozatot” és „egyetemes nyilatkozatot”. A szakmai ajánlat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem hiánypótolható.
2. **Truck-Trailer & Parts Kft.** ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, szakmai ajánlata megfelelő. A benyújtott ajánlat és dokumentumok előzetes bírálata alapján ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fent.

3. **CR-Facilities Vagyongkezelő Zrt.** ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, szakmai ajánlata megfelelő. A benyújtott ajánlat és dokumentumok előzetes bírálata alapján ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fent.

**IV. Jelen jegyzőkönyvben foglaltak alapján a Bírálóbizottság az eljárás közbenső döntéséhez az alábbi megállapításokat és döntési javaslatot terjeszti a Döntéshozók elé:**

A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja

1. Az alábbi ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani:

- **INFINITOURS Kft.** (2509 Fisztergom Retek utca hrsz 0371/12.)

Indoklás: Ajánlattevő nem küldte meg az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában meghatározottak szerint szakmai ajánlatának részeként a bérlésre megajánlott autóbuszok műszaki leírását, valamint az előírt „szakmai nyilatkozatot” és „egyéb nyilatkozatot”. A szakmai ajánlat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján nem hiánypórolható, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Az alábbi Ajánlattevők felhívását a Kbt. 69. § (5) bekezdés szerint a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására:

- **Truck-Trailer & Parts Kft.** (8000 Székesfehérvár Nyúl dűlő)
- **CR-FACILITIES Vagyongazdálkodó Zrt.** (1037 Budapest Szépvölgyi út 41.)

**Készítette:**

K.m.f.  
[Signature]  
BB tag  
Beszerzési Főosztály

**Ellenjegyezte:**

[Signature]  
BB elnök  
Beszerzési Főosztály  
felelős közbeszerzési szaktanácsadó

Mellékletek:

A bírálóbizottsági tagok egyéni bírálati lapja