

Kiegészítő tájékoztatás az
Alacsonypadlós, szóló, használt autóbuszok bérzése
tárgyú,
BKV Zrt. 15/T-456/12. számú közbeszerzési eljárásban
1.

1. kérdés:

Abban az esetben, amennyiben a szerződés tárgyát az ajánlattevő lízingszerződés keretében lízingeli, ennek megfelelően a szerződés tárgya a részvételi jelentkezés időpontjában nem áll az ajánlattevő tulajdonában, köteles-e ajánlattevő a szerződés tárgyának tulajdonosát, azaz a lízingbe adó hitelintézetet alvállalkozóként, illetve kapacitásait rendelkezésre bocsájtó szervezetként részvételi jelentkezésében megjelölni.

1. válasz:

Ajánlatkérő a részvételi felhívás III.2.3) Műszaki szakmai alkalmasság pontjában azt írta elő, hogy „A szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül a részvételre jelentkező (közös részvételre jelentkező), ha képes a következőkben meghatározott feltételekkel, műszaki paraméterekkel rendelkező járművek rendelkezésre bocsátására”. Ennek megfelelően nem szükséges, hogy részvételre jelentkező rendelkezzen a járművek tulajdonjogával, így álláspontunk szerint a lízingbe adó hitelintézetet nem kell alvállalkozóként, illetve kapacitásait rendelkezésre bocsájtó szervezetként a részvételi jelentkezésben megjelölni. Azonban annak tisztázásához, hogy milyen módon képes jelentkező a rendelkezésre bocsátásra, kérjük a jelentkezésben megjelölni a rendelkezésre bocsátás módját (pl. a lízingszerződés ismertetésével, mikor és milyen időtartamra jött létre).

2. kérdés:

Kérjük, szíveskedjenek kifejtetni, hogy a HU-Budapest: Tömegközlekedési buszok 2013/S 015-021507 Ajánlati/részvételi felhívás – Egyes ágazatokban, Árubeszerzés III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság („Műszaki, illetve szakmai alkalmasság”) körében megjelölt alábbi két alkalmassági feltétel alatt Ajánlatkérő pontosan milyen feltételeket ért:

„Az átadott járműnek a napi kocsiadásra alkalmasnak kell lennie a BKV Zrt szabályzataiban leírtaknak megfelelően - a Társaság saját tulajdonú járműveivel azonos módon.

A járműveknek meg kell felelnie továbbá a BKV Zrt. specifikus elvárásainak, mellyel kapcsolatos feltételek rögzítésére az ajánlattételi szakaszban kerül sor.”

2. válasz:

A módosított részvételi felhívás és kiegészítő iratok szerint kérjük figyelembe venni.

3. kérdés:

A Műszaki, illetve szakmai alkalmasság III.2.3) M2 pontjában meghatározott referencia igazolási feltételt teljesíti-e az ajánlattevő által benyújtandó igazolás, amely szerint a referencia adó a 3 év alatt összesen 50 millió Forint értékű

karbantartási feladat ellátását az értékhatárt jelentősen meghaladó autóbusz bérlet igénybe vételének vonatkozásában igazolja, mely teljesítés magában foglalja a karbantartási feladatok ellátását is.

3. válasz:

A referenciának az autóbusz bérlete során igénybe vett karbantartási feladatokra vonatkozó értéket tartalmaznia kell.

A kért referenciát oly módon kell megadni, hogy abból megállapítható legyen a műszaki, szakmai alkalmassági feltételnek való megfelelés.

4. kérdés:

Az ajánlati/részvételi felhívás II.2.1) pontja szerint a

„Teljes mennyiség:

évente 845 000 hasznos kocsikilométer + 10 % teljesítmény.”

Kérjük megadni az éves teljesítmény teljesítéséhez szükséges járművek darabszámát és/vagy az egy járműre garantált minimum éves hasznos kkm teljesítményt.

4. válasz:

Az éves hasznos kocsikilométer teljesítmény - számításaink szerint - 13 db forgalmi járművel oldható meg. Tekintettel a járműállomány életkorára, a 13 db forgalomba adott jármű, 15 db állományi járművel biztosítható tartósan.

5. kérdés:

Az ajánlati/részvételi felhívás II.2.3) pontjában megadott „Alapvető műszaki követelmények” szerint

*„Névleges utasbefogadó-képesség összesen
min. 85 fő (5 fő/négyzetméter)”*

Értelmezésünk szerint a „Névleges utasbefogadó-képesség” az autóbusz típusbizonyítványában szereplő befogadó képességet jelenti, amelyben az állóhelyek száma 8 fő/négyzetméterrel kerül meghatározásra.

Kérjük pontosítani az utasbefogadó-képesség meghatározásának módját és elvárt minimális mértékét.

5. válasz:

A módosított részvételi felhívás és kiegészítő iratok szerint kérjük figyelembe venni.

6. kérdés:

Az ajánlati/részvételi felhívás II.2.3) pontjában megadott „Alapvető műszaki követelmények” szerint

„Felfüggesztés

Légrugós, merev tengelyek portál kialakítással vagy független felfüggesztés, a hajtott tengelynél útkímélő kialakítással.”

Kérjük pontosítani, hogy a független felfüggesztés kitétel mindkét tengelyre vonatkozik-e, illetve kérjük megadni független mellső felfüggesztés esetén a rugózásra vonatkozó követelményt.

6. válasz:

A megadott kritériumok nem egyszerre és kizárólagosan értendők mindkét tengelyre, tehát megengedett a merev – de portál kialakítású – hátsóhíd. Ugyanakkor mindkét tengelynél légrugós felfüggesztési rendszer legyen.

7. kérdés:

Kérjük, szíveskedjenek kifejtetni, hogy a HU-Budapest: Tömegközlekedési buszok 2013/S 015-021507 Ajánlati/részvételi felhívás – Egyes ágazatokban, Árubeszerzés III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, Geometriai méretek, műszaki paraméterek körében ajánlattevő megfelelően jár-e el abban az esetben, amennyiben

- a.) a „**Névleges utasbefogadó-képesség összesen min. 85 fő (5 fő/négyzetméter)**” – követelmény kalkulálásakor az autóbusz típusbizonyítványában megadott **utastér (m²) / összes megengedett utas szám (db)** képletet alkalmazza.
- b.) a szakma által alkalmazott gyakorlat szerint a Típus bizonyítványban szereplő négyzetméterenkénti utas számot veszi figyelembe „Névleges utas befogadó képességnek”?
- c.) Amennyiben harmadik megoldás a megfelelő értelmezés, kérjük Ajánlatkérőt tájékoztasson a helyes számítási módról.

7. válasz:

A módosított részvételi felhívás és kiegészítő iratok szerint kérjük figyelembe venni.

8. kérdés:

A 310/2011 (XII.23.) sz. Korm. rendelet 26. § (3) bekezdésének egyenértékűsége vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel kérdezzük, hogy a Részvételi Felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság keretében megjelölt „EK típusbizonyítvánnyal” egyenértékű típusbizonyítványnak fogadja-e el a T. Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsájtandó autóbuszok forgalomba helyezésének időpontjában hatályos jogszabályok szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiállított típusbizonyítványt? A fenti kérdéssel kapcsolatban kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy módosítsa a Részvételi Felhívás III.2.3) pontjának vonatkozó feltételét a következők szerint: „A jármű rendelkezzen az Európai Unióban érvényes EK típusbizonyítvánnyal (2010 előtt forgalomba helyezett járművek esetében ezzel egyenértékű, ha a Nemzeti Hírközlési Hatóság által kiállított típusbizonyítvánnyal rendelkeznek)...”.

A 310/2011 (XII.23.) Korm. Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében amennyiben valamely európai műszaki engedélyre hivatkozik a Részvételi Felhívás, akkor szerepelnie kellene az egyenértékűsége való utalásnak, ami nem található jelen esetben. Ezen túlmenően ugyanezen bekezdés kimondja, hogy amennyiben a pályázó bizonyítja az egyenértékűséget, akkor emiatt nem lehet az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítani.

A Részvételi Eljárás tárgyaként „Alacsonypadlós, szóló, használt autóbuszok bérlése”, használati területként a Budapesti üzemi környezet került megjelölésre a felhívásban. A felhívás hivatkozott pontja az EK típusbizonyítvány meglétének nem előfeltétele, illetve az EK típusbizonyítvány nem előfeltétele a budapesti üzemi környezetben használt autóbuszok üzemeltetésének.

Tájékoztatjuk a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Magyarországon gyártott autóbuszok esetében az EK típusbizonyítvány igénylése az 5/1990 (IV.12.) sz. KÖHÉM rendelet 4.§-a értelmében csak 2010. január 1-je óta kötelező, valamint korábban már használatba helyezett autóbuszokra EK típusbizonyítvány igénylése nem lehetséges.

A fent leírtakra tekintettel Ajánlatkérő az EK típusbizonyítvány megkövetelésével a 2010-es év előtt Magyarországon gyártott, vagy magyar felépítménnyel ellátott, jelenleg is használatban lévő autóbuszokat indokolatlanul automatikusan kizárja az eljárásból annak ellenére, hogy az egyéb műszaki alkalmassági feltételek teljesítésére, ezáltal a Részvételi Eljárás tárgyának teljesítésére a részvételre jelentkezők alkalmasak lennének.

A Részvételi Eljárás tárgyát, valamint a Részvételi Eljárás felhívásában és dokumentációjában megjelölt műszaki alkalmassági feltételeket a Nemzeti Közlekedési Hatóság - 2004-es évtől, mint az Európai Unió tagállamának hatósága – által kiállított típusbizonyítvánnyal rendelkező autóbuszok teljes mértékben teljesíteni tudják, így a Részvételi Felhívás fent említett alkalmassági feltétele az eljárás tárgyához viszonyítva indokolatlanul versenykorlátozó, a szerződés teljesítéséhez ténylegesen nem szükséges, és indokolatlanul hátrányos hatással van azon részvételre jelentkezőkre, akik 2009-es forgalomba helyezésű autóbuszokkal kívánnak pályázni, így ezen előírás a Kbt. 55. § (3) bekezdésébe, valamint a 310/2011 (XII.23.) sz. Korm. rendelet 26.§ (6) bekezdésébe ütközik, és ennek megfelelően jogszerűtlen.

8. válasz:

A módosított részvételi felhívásban és a kiegészítő iratokban szerepel, hogy a járműnek rendelkeznie kell az Európai Unióban érvényes EK típusbizonyítvánnyal (vagy azzal egyenértékű műszaki engedéllyel). Ajánlatkérő egyenértékűnek tekinti a Nemzeti Közlekedési Hatóság – 2004-es évtől, mint az Európai Unió tagállamának hatósága – által kiállított típusbizonyítványt.