

dr. Petrik Ferenc
Ügyvédi Iroda

új. dr. Petrik Ferenc
Ügyvéd

H-2092 Budakeszi, Hársfa u. 12.
petrik@starkinet.hu

dr. Tölgyesy Andrea osztályvezető

BKV Zrt
Akácfa u. 15.
Budapest, 1088

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem
a 'MILFAV vonalán aléptítmény felújítása zúzottkő ágyazat cserével'
tárgyú eljárásban

Tisztelt Asszonyom!

A BKV Zrt., mint Ajánlatkérő a 'MILFAV vonalán aléptítmény felújítása zúzottkő ágyazat cserével' tárgyú eljárásban 2013.12.18-án írásbeli összegzés jutott el a Tóth T.D.Kft-hez.

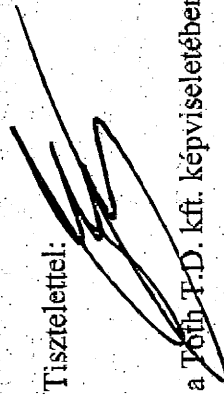
Az írásbeli összegzés 7. a) alpontja szerint az eljárás eredménytelen. Az eredménytelenség okát az ajánlatkérő részben a Kbt. 76.§ (1) bekezdés b), részben a c) pontjában foglaltakban határozta meg. A Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pontja (kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be) körében az írásbeli összegzés minden ajánlattevő vonatkozásában -így a kérelmező tekintetében is- az érvénytelenség okát abban jelölte meg, hogy "benyújtott ajánlata nem teljes körű".

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 77.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján részletesen írásban indokolja meg, hogy a Kérelmező ajánlatában pontosan mi az a nem teljes körűség, amely az ajánlat érvénytelenségét okozta. Úgy tudjuk, hogy az érvénytelenség oka az, hogy az ajánlati költségvetés egyik sorában (Szükség esetén sínfűrés) 0 Ft ajánlatot szerepeltettünk, mivel az Ajánlatkérő beszerzendő mennyiséget nullában határozta meg (0 x 2500 Ft =0 Ft).

Kérelmező a részletes indokolás helyett elfogadja, ha az ajánlatkérő az írásbeli összegzést a Kbt. 78.§ (1) bekezdés aláján módosítja és megállapítja, hogy a Tóth T.D. Kft. ajánlata nem érvénytelen.

Budapest, 2013.12.18.

Tisztelettel:



a Tóth T.D. kft. képviselőjében