



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: UVH/VF/5236/5/2012
Ügyintéző neve: N. Vidovszky Ágnes dr.
Elérhetősége: +36-1-474-1741
vasutipalyahido.kui@nkh.gov.hu

DBR Metró	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:	3049/2012	
Érkezett:	2012. szept. 14.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:
2 db	U.T. / J. ZS K.C. B.F.	0

Ikt.sz: 3049/2012



BED_98EJLNDB9VA

Tárgy: KU/VF/1285/12/2010. és a
KU/VF/3783/6/2010. számú határozatok rendelkezéseinek részleges módosítása. Határozat.

H A T Á R O Z A T

A BKV Zrt DBR METRO Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1; továbbiakban Engedélyt kérő) megbízásából a Swietelsky Magyarország Kft (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20) felhatalmazása alapján a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37., a továbbiakban: Ügyfél) a 24/14/2012.7.16. illetve 24/15/2012.7.16 számú, 2012. július 16-án kelt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalhoz (1066 Budapest, Teréz krt. 62., a továbbiakban: Hatóság) benyújtott kérelmeivel a KU/VF/1285/12/2010. és a KU/VF/3783/6/2010. számú határozatok módosítását kérte. A kérelemmel kapcsolatban a következő döntést hoztam: a beadványt megvizsgálva **a módosítási kérelemnek helyt adok,**

a nevezett határozatokat a következő feltételekkel módosítom.

1. A KU/VF/1285/12/2010. számú határozatot Budapest 4. Metróvonal Móricz Zsigmond körtér állomás utasforgalmi terek világításának létesítésére vonatkozóan a határozat B. megvalósulási feltételek fejezet első bekezdésében a tervlapok felsorolását kiegészítem az R00602 rajzszámmal.
2. Engedélyezem az új típusú szabályozható fényáramú RLED lámpatestek alkalmazását.
3. A KU/VF/1285/12/2010. számú határozat D. Használatbavételi engedély feltételei fejezetet a következő francia bekezdésekkel egészítem ki:
 - Az új típusú RLED lámpatest VYRTYCH Testing Laboratory vizsgálati anyagát ki kell egészíteni a hőmérséklet vizsgálati tesztekkel, azok eredményét be kell nyújtani.
 - A használatbavételi eljárás során be kell nyújtani az új típusú lámpatestek IP védettségének megfelelőség igazolását is.
4. A KU/VF/3783/6/2010. számú határozatot Budapest 4. Metróvonal Bocskai úti állomás utasforgalmi terek világításának létesítésére vonatkozóan a határozat B. megvalósulási feltételek fejezet első bekezdésében a tervlapok felsorolásában az R00301100209 rajzszámú terv helyett az R00302120711 rajzszámú tervet kell figyelembe venni, továbbá a felsorolást kiegészítem az R00702120711 rajzszámmal.
5. Engedélyezem az új típusú szabályozható fényáramú RLED lámpatestek alkalmazását.
6. A KU/VF/3783/6/2010. számú határozat D. Használatbavételi engedély feltételei fejezetet a következő francia bekezdésekkel egészítem ki:

- Az új típusú RLED lámpatest VYRTYCH Testing Laboratory vizsgálati anyagát ki kell egészíteni a hőmérséklet vizsgálati tesztekkel, azok eredményét be kell nyújtani.
 - A használatbavételi eljárás során be kell nyújtani az új típusú lámpatestek IP védettségének megfelelés igazolását is.
7. A határozatok érvényesek, mivel az építkezést megkezdték.
 8. A KU/VF/1285/12/2010. sz. és a KU/VF/3783/6/2010. sz. határozatok egyéb feltételei továbbra is érvényesek.
 9. Az új típusú RLED lámpatestek fényáramát mindkét állomáson, a próbaüzem során úgy kell beszabályozni, hogy a peronon és általában az utasforgalmi területeken a megvilágítás értéke ne haladja meg a BKV ZRt. által előírt 250 lx értéket. (Peronzáraknál a max 500 lx-t.)

Ezen határozattal kapcsolatban a Swietelsky Magyarország Kft 175.800,- Ft-t, azaz egyszázhetven ötezer nyolcszáz forint eljárási díjat befizette a Nemzeti Közlekedési Hatóság számára, amelynek számlázása megtörtént.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatóságánál, – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja azonos az elsőfokú eljárás díjával.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél 24/15/2012.7.16 és 24/14/2012.7.16. számú, 2012. július 16-án kelt tárgybani kérelmeket terjesztett elő Hatóságomnál. Az Ügyfél kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

A kérelmeknek helyt adtam, mivel az utasforgalmi területek világítási berendezéseiben történt részleges módosítás, az új típusú LED lámpatestek alkalmazása a benyújtott dokumentáció szerint, a rendelkező részben előírtak betartása esetén, kielégíti a fénytechnikai és biztonsági előírásokat.

A Magyarországon eddig nem alkalmazott RLED tip. lámpatest rendelkezik az akkreditált Vyrtych testing laboratory mérési jegyzőkönyvével. A Gyártó csak a fénytechnikai vizsgálatokat kérte a laboratóriumtól, ezért a biztonság érdekében a hőmérsékleti vizsgálatok pótlólagos elvégzését írtam elő. A gyártó RIL Lighting Kft szóbeli nyilatkozata szerint gyártói vizsgálatokat végeztek és azok megfelelők voltak. Erre való tekintettel a hőmérsékleti vizsgálatok elvégzését a használatbavételi engedély kiadásáig kértem.

Ügyfél meghatalmazás ill. megbízás alapján járt el, megbízását, felhatalmazását kérelméhez csatolta.

Szakhatósági megkeresést nem adtam ki, mert az ügy szakhatósági kérdést nem vet fel. A felsoroltak alapján a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak.

Az előbbiek figyelembevételével az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1); 71. § (1); 102. §(1) és 104. § (1) bekezdése, továbbá a vasúti létesítmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM. sz. együttes rendelet 1.; 2.b); 6., 18.; 19 §-ai alapján hoztam meg.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, a 2. § (6) bekezdésében megjelölt illetékeségi területemen jártam el.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjára a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet rendelkezései vonatkoznak.

Az eljárási költségek viseléséről a Ket 153.-158. § megfelelő rendelkezései alapján rendelkeztem.

Ez a döntés a Ket. 128. §. (1) bekezdése szerint – külön értesítés nélkül – emelkedik jogerőre.

A határozat számával záradékolt terveket a címzetteknel jelzett példányban mellékelten megküldöm.

Budapest, 2012. szeptember 10.

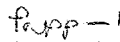
Bíró József útügyi, vasúti és hajózási elnök-helyettes nevében és megbízásából:

Tóth László s.k.
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
2. Swietelsky Magyarország Kft.
1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20.
3. FŐMTERV Zrt,
1024 Budapest, Lövház u.37.

A kiadmány hitelélül:


(Pappné)
2012. 09. 12.

