



DBR Metró 1077 Budapest, Kéthly Anna tér

Iktatószám: 3147/2013

Érkezett: 2013 JÚL 31. Ütügy, Vasúti és Hajózási Hivatal

Melléklet:	Ügyintéző: FS	Előzmény:
------------	---------------	-----------

Ügyiratszám: UVH/VF/A/2258/9/2013.

Ügyintéző: Némethné Vidovszky Ágnes dr

Telefon: (+36) 1/474-1741

(+36)70 455 7502

Ikt.sz: 3147/2013



BED_9HAJYLSO9IP

Tárgy: Budapesti 4. Metróvonal I. szakasz Kálvin tér állomás utasforgalmi terei és csatlakozó alagút szakaszok világításának létesítési engedély ügye
Határozat

Melléklet: Ügyfélnék tervecsomag

HATÁROZAT

Az UVATERV Zrt. Építész és épületgépész tervező iroda (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19., továbbiakban: Engedélyt kérő) 52.020/509/224 tervszámú, Hatóságomhoz, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: Hatóság) 2013. április 26-án érkezett kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Ügyfél tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően,

h e l y t a d o k .

Az Engedélyt kérő részére a Budapest 4. Metróvonal I. szakasz tárgyban megnevezett állomásának vasúti utasforgalmi terei és csatlakozó alagút szakaszok menekítő járda világítási berendezéseinek **létesítésre** a következőkben részletezett feltételekkel az

engedélyt megadom.

A jogerős létesítési engedély

2015. augusztus 31-ig

érvényes.

Nem szűnik meg a létesítési engedély érvényessége, ha az építést határidőn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik. Az Engedélyt kérő az engedély lejártá előtt legalább 90 nappal kérheti az engedély érvényességének meghosszabbítását.

A. Engedélyezési feltételek:

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az Engedélyest ill. Ügyfelet illetik, illetve kötelezik.

VASÚTI FŐOSZTÁLY
VASÚTI PÁLYA ÉS HÍD OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1790 • fax: +36 1 312 6614
www.nkh.hu

2. Az engedély idegen tulajdonban lévő ingatlanok birtokba vételére nem ad jogot, polgári jogi kérdéseket nem dönt el, nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek és hozzájárulások megszerzése alól.
3. Amennyiben a kivitelezés során az engedélyezett tervtől, illetve a létesítési engedélytől el kívánnak térni, a módosítás engedélyezésére 2 db módosított tervet és a módosítás okát részletező műszaki leírást, a megfelelőséget igazoló fénytechnikai számítást kell elbírálásra az engedélyező hatósághoz benyújtani.
4. **Ez az engedély csak a vasúti utasforgalmi területek (peron, mozgólépcső) világítására és az alagutak menekítő járdáinak világítására vonatkozik.** Az egyéb területek, üzemi létesítmények világítási berendezése engedélyezésére a metró állomások építésügyi engedélyezési eljárása során kerül sor, **azokra ez az engedély nem vonatkozik!**
5. Amennyiben eddig Magyarországon nem alkalmazott lámpatesteket kívánnak felszerelni, azok esetében a 103/2003. (XII.27.) GKM rendelettel kiadott Országos Vasúti Szabályzat szerint kell eljárni, a lámpatestek megfelelőségét arra alkalmas laboratóriumban végzett fénytechnikai és villamos vizsgálatokkal kell igazolni.
6. Az engedély alapján végzett kivitelezési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha az építőipari kivitelezői tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 12. §-ában előírt, a kivitelezővel szemben támasztott követelményeket teljesítették.
7. Engedélyes köteles a kivitelezési tevékenység megkezdésének időpontját és az építési napló megnyitásának napját a kivitelezés megkezdése előtt 10 munkanappal Hatóságomnak bejelenteni.
8. A jelen határozatban tárgyalt világítási berendezések az engedélyező hatóság engedélyével vehetők használatba. A kérelmet a METRO vonalszakasz vasúti pályára vonatkozó műszaki engedélyével együtt kell benyújtani.

B. Megvalósítási feltételek:

A tárgyi állomás utasforgalmi tereinek világítási berendezéseit az

UVATERV tervező 50.04.300 tervszámú I00300130328; I00302101008 számú műszaki leírásai és az R00703110531; R00803110531; R00303110531; R00103130328; R00203110531; R04101130328; R04201130328; R01103130328; R02100130328; R00202101008; R00302101008; R00402101008; R00502101008; R00602101008 rajzszámú záradékolt tervlapjai szerint kell megvalósítani a következő feltételek betartása mellett:

1. Az utastereken a megvilágítás általános esetben 250 lx lehet, a peronzárak környezetében pedig 500 lx a DBR 53-1304-002/2010. számú levele szerint, amelyet először a Móricz Zsigmond körtéri állomás világítási berendezése kapcsán hiánypótlási felszólításra nyújtott be Ez az érték az európai szabványokban (MSZ EN 12464-2:2007. 5.12.táblázat 5.12. táblázat 5.12.14.ill. 5.12.18.pontok; MSZ EN 12464-1:2003 5.1. táblázat 1.1.1 ill. 1.1.2 pontok) előírt

érték többszöröse, ezért a BKV Zrt. előírásainál **nagyobb érték nem szükséges!**

2. A lámpatestek - az európai normáknak megfelelően, az energiatakarékossági szempontok figyelembevételével lehetőség szerint szabályozható kivitelűek legyenek.
3. Az R LED lámpatestekkel kapcsolatban UVH/VF/5236/5/2012. számon kiadott engedélyben foglaltak érvényesek. Felhívjuk figyelmüket, ha fenti számon engedélyezett lámpatesten **változtatást végeznek**, akkor a **vizsgálatokat** arra alkalmas laboratóriummal **ismételten el kell végeztetni**.
4. A káprázás értéke –mivel erre nézve az üzemeltetői állásfoglalás nem ad támpontot - az európai normák szerinti legyen, azaz az UGR érték nem lehet nagyobb 25-nél lépcsők, rámpák, mozgólépcsők esetén (ld. MSZ EN 12464-1:2003), ill. a GR értéke legfeljebb 45 lehet (ld. MSZ 12464-2:2007). Erre való tekintettel a lámpatestek típusa nem változtatható, felszerelésük pontosan egyezzen meg a tervezettel. Lámpatest típus eltérés esetén a felszerelés **előtt valamennyi fénytechnikai paraméterre vonatkozó - az új lámpatesttel végzett - új számítást be kell hatóságomhoz nyújtani!**
5. Az esélyegyenlőségre tekintettel az utasforgalmi területeken a csökkent látók érdekében tükröző, fényes felületek nem alkalmazhatók, ill. a padlón nem jelenhet meg a lámpatestek tükörképe.
6. Az alagútban a menekítő járdánál a kábeltálcák alatt lehetőleg 2,0 m magas szabad tér legyen.
7. A tartalékvilágítás kialakítása feleljen meg az MSZ EN 1838, MSZ EN 50172, MSZ EN 60598-2-22 előírásainak.
8. A kialakítás során alkalmazott tűzálló kábelek, a tűzálló kábelek tartószerkezetei, irányfény lámpatestek, tűzgátló tömitések, egyéb építési anyagok tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni az illetékes Tűzoltóparancsnokságnak.
9. A villamos berendezések első ellenőrzését, valamint a tartalékvilágítások fényűrség mérését el kell végezni, legkésőbb a használatbavételi eljárásáig. Az ezekről készült jegyzőkönyvet a tűzoltóságnak át kell adni.
10. A mozgólépcső felső részén az irányfény világítást, úgy kell elhelyezni, hogy a mozgólépcső alsó részén már látható legyen. A nyílnak felfele kell mutatni.
11. A tartalékvilágítás lámpatesteket az MSZ EN 60598-2-22 szerint kell jelölni.
12. A fali tűzcsapok, vízködoltó puskák, tömlőtartó szekrények, tűzoltó készülékek, tűzjelző kézi jelzésadóinak megvilágítása feleljen meg az MSZ EN 1838 szabvány 4.1. pont előírásának.
13. A tűzvédelmi biztonsági berendezéseket, valamint azok kezelő szerkezetét magába foglaló helyiségekben (ADI, vízködoltó központ, stb.) tartalékvilágítást kell kiépíteni.
14. Az üzemi terek tartalékvilágításának kialakítását, egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával, a kiviteli tervek elkészítése előtt.

15. A világítási berendezések érintésvédelme általánosságban feleljen meg az MSZ 2364 előírásainak.

C. Szakhatósági állásfoglalások, üzemeltetők és ügyfelek nyilatkozatai:

A vasúti utasforgalmi terek világítási berendezésének létesítése idegen érdekeket nem érint, tekintettel arra, hogy ezen engedély a 4. metróvonal I. szakasz FV/UV/NS/A/115/46/2004. számon kapott létesítési engedélyhez kapcsolódik, amely engedélyben a szakhatóságok hozzájárulásukat megadták.

D. A használatbavételi engedély feltételei:

A használatbavételi engedélyt a vasúti pálya használatbavételi engedélyével együtt kell megkérni. A kérelemhez nyilatkozatot kell csatolni, amely szerint a kérelem tárgyát képező létesítmény a létesítési engedélynek megfelelően készült el. Eltérés esetén fel kell tüntetni az eltérést engedélyező határozatok számait is.

A rendeltetésszerű használatra alkalmasság igazolásaként a használatbavételi engedély iránti kérelemhez csatolni, illetőleg a helyszíni bejárás vezetőjének átadni vagy bemutatni kell a következőket:

- a „kivittel egyezik” záradékolású a felelős műszaki vezető által aláírt térvilágítási alap- ill. helyszínrajzokat csatolni 2 pld-ban,
- a térvilágítás fénytechnikai felülvizsgálati jegyzőkönyveket csatolni 2 pld-ban, a mérést a vonatkozó MSZ EN szabványok szerint kell elkészíteni, annak reprodukálhatónak kell lenni,
- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet (valamennyi mellékletével együtt), csatolni 1 példányban;
- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 19. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti nyilatkozatot csatolni 1 példányban,
- az érintésvédelmi minősítést (MSZ 172, MSZ 4851) és szerelői szabványossági nyilatkozatot bemutatni.

A műszaki átadás-átvételi eljárással kapcsolatos mérésekről, bejárásokról, beutazásokról a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály Vasúti Pálya és Híd Osztályt (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) értesíteni kell és biztosítani szükséges a Hatóság képviselője számára az azokon való részvétel lehetőségét.

E. Üzemeltetési feltételek:

1. A vasút, illetve a vasúti építmények, berendezések rendeltetésszerű használatát és forgalombiztos (üzembiztos) állapotát mindenkor biztosítani kell. Az engedély alapján épített létesítmények rendszeres felügyeletéről, fenntartásáról, a megfelelő általános műszaki állapot biztosításáról és a forgalombiztonsági követelmények betartásáról az Ügyfél tartozik gondoskodni.
2. Az utasforgalmi területek és az alagutak menekítő járdáinak világítását az előírások szerint mindenkor biztosítani kell.

3. A vasúti világítási berendezésekre **karbantartási tervet kell készíteni**, amelynek ki kell térnie az időszakos fénytechnikai felülvizsgálatok gyakoriságára és azok elvégzésének mikéntjére is. (A világítási berendezések fénytechnikai felülvizsgálatát a vonatkozó METRO előírások szerinti gyakorisággal kell elvégezni. Előírás hiányában a Vasútvilágítási Szabályzat szerinti 6 évenkénti felülvizsgálat javasolt). Az időszakos villamos felülvizsgálatokat pedig a vonatkozó jogszabályokban előírt időközönként kell elvégezni. A feltárt fénytechnikai, villamos hiányosságokat dokumentáltan meg kell szüntetni, a dokumentumokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor be kell mutatni.
4. Üzemeltetőnek a világítási berendezésekről a mindenkori állapotnak megfelelő dokumentációval kell rendelkeznie, különösen a tartalékvilágítások és kapcsolási lehetőségekre tekintettel.

A határozat – külön értesítés nélkül - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében válik jogerőssé.

Az engedélytől eltérően végzett építés, vagy átalakítás esetén bírság kiszabása mellett, az építmény átalakítását, illetve elbontását rendelem el.

Ezen határozattal kapcsolatban az Engedélyt Kérő a Nemzeti Közlekedési Hatóság számára 286.000 Ft, azaz Kettőszáznyolcvanhatezer forint, igazgatási szolgáltatási díjat befizetett, amelyeknek számlázásáról intézkedtem.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalnál (1387 Budapest, Pf. 30.), de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 286.000,- Ft, azaz Kettőszáznyolcvanhatezer forint. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára kell befizetni.

INDOKOLÁS

Az Engedélyt kérő 52.020/509/224 Tsz. számú 2012. október 5-én kelt, Hatóságomhoz 2013. április 26-án érkezett kérelmével a tárgyi vasúti építményekre a Fővárosi Közlekedési Felügyelet FV/UV/NS/A/115/46/2004. számú határozat I. fejezet 20. pontja és a hivatkozott számú engedély Indokolásba foglaltak szerint létesítési engedélyt kért.

Az eljárás során:

- Az érdekelteket Hirdetmény útján értesítettem az eljárás megindításáról.
A hirdetmény

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján 2013. 05. 16-tól 2013. 05. 31-ig,

Hatóságom hirdetőabláján és honlapján 2013. 05.13-tól 2013. 05. 28-ig volt kifüggesztve. Észrevétel sem a Polgármesteri Hivatalhoz, sem hatóságomhoz nem érkezett.

- 2013.június 1-i határidővel Engedélyt kérőt UVH/VF/2258/2/2013. számú Végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel.
- Engedélyt kérő az eljárási díjat a hiányfelszólításra 2013.05.22-én megfizette, az egyéb hiányosságok vonatkozásában határidő módosítást kért.
- engedélyt kérő 2013.06.24-én kelt le elével a hiánypótlási határidő újabb hosszabbítását kérte, amelyet UVH/VF/2258/7/2013. szám alatt teljesítettem.
- A hiányzó tervek, számításokat Engedélyt kérő 2013.július 15-én teljesítette.

Az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam, mert a benyújtott műszaki tervdokumentáció és kiegészítései az előírt feltételekkel megfelelnek a követelményeknek.

A 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 1. mellékletben foglaltak alapján a tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, a tervdokumentációba csatolt tervezői nyilatkozatokat rendben találtam.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A határozat jogerőssé válásáról a Ket. 73/A. §-a alapján tájékoztattam Ügyfelet.

Az eljárási költségek viseléséről a Ket. 153.§ 2. pont valamint a 157. § (1) bekezdés alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási, valamint a fellebbezési eljárás díjára a módosított 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet 1. § (1), (2) és 2. § (1), (4) bekezdései vonatkoznak.

Az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek számlázásáról intézkedtem.

A kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak.

Előbbiek alapján az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkező rész B fejezet 8 -14. pontjaiban foglaltakat a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság 4. METRO Körtéri állomás világításának létesítéséhez adott szakvéleménye alapján írtam elő.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében, meghatározott hatásköröm alapján, a 2. § (6) bekezdésében megjelölt illetékességi területemen jártam el.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, valamint a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 80. §-a alapján hoztam meg.

Az engedély alapjául szolgált, a határozat számával záradékolt terveket az Engedélyt kérőnek a határozathoz mellékelve megküldöm.

Budapest, 2013. július 19.

Bíró József elnök-helyettes, ügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Alscher Tamás s.k.
főosztályvezető

A határozatot kapják:

- 1) **Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság**
1077 **Budapest**, Kéthly Anna tér 1
- 2) **UVATERV Zrt. Építész és épületgépész tervező iroda** **tervek**
1117 **Budapest**, Dombóvári út 17 – 19.
- 3) **Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat**
Polgármesteri Hivatal
1092 **Budapest**, Bakáts tér 14.

A kiadmány hitelül:

Papp
(Pappné)

2013. 07. 29.



