

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: UVH/VF/2591/ 47 /2015.

Ügyintéző: Magyar Gábor,
Kovács Ildikó
Borsos Gábor, Marosvári
Krisztián

Telefon: 1/474-1780,
1/474-1714,
1/474-1707

Fax: 1/312 6614

E-mail: vasut.pho@nkh.gov.hu

Tárgy: A budapesti M4 metróvonal **Móricz Zsigmond körtér** állomás építése kapcsán megvalósult **61-es villamos vonal összekötő vágány** használatbavételi engedélyezési eljárása.

Használatbavételi engedély.

H A T Á R O Z A T

BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1072 Budapest, Akácfa u. 15., továbbiakban **DBR Metró Projekt Igazgatóság**) 2015. július 21-én benyújtott, 53-1084/2/2015. számú levelében a budapesti M4 metróvonal **Móricz Zsigmond körtér** állomás építése kapcsán megvalósult **61-es villamos vonal összekötő vágány** használatbavételi engedélyezése iránti kérelmében az alábbi döntést hoztam.

Fenti tárgyban előterjesztett engedélykérelemnek, annak érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k ,

az üzemeltető **BKV Zrt.** részére

a h a s z n á l a t b a v é t e l i e n g e d é l y t m e g a d o m .

I. Jelen engedély a Móricz Zsigmond körtéren

- a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága által 2007. április 25-én 250/7/2007. számú határozatával kiadott jogerős építési engedélye alapján megvalósult,
- a 61-es villamos Villányi úti jobb vágány szelvényezése szerint 41+32,00 – 42+70,42 szelvények között megépült összekötő vágányok, valamint folytatólagosan a Fehérvári úti jobb vágány szelvényezése szerinti 0+35,86 (azonos 42+70,42) – 2+08,22 szelvények között átépült vágányok vasúti pályájára és vontatási energiaellátására

terjed ki.

II. Feltételek

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek a **BKV Zrt.**-t, mint üzemeltetőt illetik és terhelik.
2. Az engedély jogszabályokban előírt kötelezettségek alól nem mentesít, polgári jog szabályozási körébe eső kérdéseket nem dönt el, idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, tulajdonjogi kérdéseket nem rendez.
3. Jelen engedély

határozatlan ideig hatályos.

VASÚTI FŐOSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1761 • fax: +36 1 3126614
www.nkh.gov.hu

4. Az engedély a **FŐMTERV Zrt.** által készített 14.06.085. tervszámú, CO4-KIV-MO-VPA törzsjelű – 2007. november 20. és 26-ai, valamint CO4-MGV-MO-VPA törzsjelű – 2010. február 02-ai „Móricz Zsigmond körtér állomás Villányi út – Fehérvári úti vágányösszekötés” című, - a végrehajthatóvá válását követően - **ÚVH Hivatal** által ezen határozat számával záradékolt tervdokumentációjával együtt jogosít.

III. Jelen használatbavételi engedély nem vonatkozik:

- a Villányi út – 61-es villamos volt végállomása, a Bartók Béla út – 19, 49-es villamosok megmaradó megállóhelye és a Fehérvári út – 18, 41-es villamosok megállóhelyi peronjaira;
- a peronvilágításra,
- a vasúti jelzőberendezésekre.

IV. Műszaki paraméterek

A. Vasúti pálya és tartozékai

A vasúti pálya megvalósult állapota a kiviteli terveken ideiglenesnek jelölt állapottal egyezik meg!

a) Vonalvezetés:

- a Villányi úti vágányok végállomási funkciója megszűnt, a 3,20 m vágánytengely távolságú villamospálya a jobb vágány szerinti 41+32,00 – 42+70,42 szelvények között összekötésre került a Fehérvári úti vágányokkal, a Bartók Béla úti vágányok keresztezésével; a Fehérvári útra a bekötés Ph 50/40 típusú kitérők beépítésével történt;
- a Fehérvári úti 3,20 m vágánytengely távolságú vágányok a Ph 50/40 típusú kitérőktől a Vásárhelyi Pál utcáig átépültek, a jobb vágány szerinti 0+35,86 – 2+08,22 szelvények között; az összekötést biztosító Ph 50/40 típusú kitérők szelvényei:
 - bal vágányban – Budafok irány – K2 0+55,244,
 - jobb vágányban – Szent Gellért tér irány – K1 0+58,898
- a Bartók Béla úti vágányok nem épültek át, a 3,40 m vágánytengely távolságú villamospályába a Villányi úti keresztezés kialakítására 4 csoport egyenes-íves átszelés épült be:
 - Villányi úti vágányok szelvényezése szerint:
 - o bal vágányban – Budafok irány – A4 42+33,198; A2 42+36,755;
 - o jobb vágányban – Széll Kálmán tér irány – A3 42+322; A1 42+35,804;
 - Bartók Béla úti vágányok szelvényezése szerint:
 - o bal vágányban – Kelenföld irány – A3 18+88,359; A4 18+92,247;
 - o jobb vágányban – Szt. Gellért tér irány – A1 18+89,136; A2 18+92,943
- az alkalmazott legnagyobb ívsugár: $R_{max} = 550$ m;
- a legnagyobb emelkedő: 3,9 ‰.

b) Alkalmazható sebesség:

- legnagyobb sebesség: 50 km/h,
- ívekben: az ívsugárnak és az alkalmazott járműtípusnak megfelelő,
- kitérőkön: a kitérő típusa, a váltóállítás módja és az összeépítésre került biztonságtechnikai elemek és berendezések együttese által meghatározott sebesség;
- alkalmazható legnagyobb tengelyterhelés: 150 kN.

c) A vasúti pálya felépítményei

- Villányi út (jobb vágány szelvényezése szerint)
 - 41+32,00 – 41+68,00 szelvények között vályússínes bebetonozott talpfás felépítmény;

- 41+68,00 – 42+05,00 szelvények között vályússínes, folyamatos gumiprofil ágyazású felépítmény, korlátozott szorítóhatású leerősítéssel, vasbeton lemezen (RAFS), aszfalt burkolattal;
 - 42+05,00 – 42+58,00 (kitérőhöz csatlakozva) szelvények között vályússínes felépítmény vasbeton lemezen, gumipaplan ágyazással, aszfalt burkolattal.
- Fehérvári út (jobb vágány szelvényezése szerint)
- 0+35,86 – 0+58,89 szelvények között vályússínes felépítmény vasbeton lemezen, gumipaplan ágyazással;
 - 0+58,89 – 2+08,22 szelvények között vályússínes, folyamatos gumiprofil ágyazású felépítmény, korlátozott szorítóhatású leerősítéssel, vasbeton lemezen (RAFS), aszfalt burkolattal.

d) Megállóhelyek

- Villányi út – a megállóhelyi peronok (61-es villamos volt végállomásán) nem épültek át.
- Bartók Béla út – a meglévő megállóhely változatlanul maradt.
- A Fehérvári út Móricz Zs. körtér megállóhely peronjai átépültek és külön eljárásban 2014. január 29-én, UVH/VF/162/22/2014. számon kaptak használatbavételi engedélyt.

B. Vontatási energiaellátás

a) Felsővezeték:

- rendszere: egyenesben egypálcás lengő, ívekben ívkihúzókaros, illetve merev megfogású,
- munkavezeték: 100 mm²-es kör keresztmetszetű Cu,
- munkavezeték magassága: 5,80 m ± 10 cm,
- kereszttartó sodrony: 35 mm² acélsodrony vagy ø7 mm acélhuzal,
- érintésvédelem kettős szigetelés: 1,5 kV-os UV álló üvegszál szigetelők
- légtápvezeték: 1x240 mm² Cu
- oszlop típusok: „Baross”, „E” és „EK” típusú csőoszlop,
- szakaszszigetelők: új átlapolt, menetárammal járható

b) Földkábel:

- A 600 V-os egyenáramú vontatási energiaellátást a BKV Zrt. Körtér áramátalakítóból a 27-02 Móricz Zsigmond körtér, és a Villányi áramátalakítóból 24-11 Külső Villányi út tápszakaszon biztosítják a villamos részére.

c) Áram-visszavezetés:

- Az áram-visszavezetés kialakítása hosszanti (szakaszonként eltérő számú) Al 1000 mm²-es földkábel, keresztirányú Cu 240 mm²-es vezetékes vágányösszekötésekkel (a vezeték csatlakoztatása a síngerince hegesztett acél POLIGON sínszekrényekben) történt.

d) Váltófűtés:

- A 2 db újonnan beépülő PH50/40 típusú váltó fűtésének energiaellátását a BKV Zrt. 600 V-os egyenáramú vontatási hálózatáról - a Körtér áramátalakítóból a 27-02 Móricz Zsigmond körtér tápszakaszából - biztosítják. A váltófűtés Hanning-Kahl gyártmányú, sínhőmérséklettől a nedvességtől függően automatikusan vezérelt kapcsolású, túlfeszültség-levezetővel ellátott berendezés.

C. Tervilágítás

A megmaradó peronok megvilágítása közvilágítással történik, melyek a kivitelezés során nem épültek át.

V. A szakhatóságok állásfoglalásai

A használatbavételhez feltétel nélkül járult hozzá:

1. **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Baleset-megelőzési és Közlekedési Osztály** 01000/36386/2015.ált. számon, 2015. augusztus 06-án kiadott szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyi létesítmény használatbavételi engedély ügyében szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.”

2. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** HHI/5262-1/2015. számú, 2015. augusztus 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásában, az alábbiak szerint:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Vasúti Főosztály (1387 Budapest 62 Pf. 30.) UVH/VF/2591/06/2015. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a budapesti M4 metróvonal Móricz Zsigmond körtér állomás építése kapcsán megvalósult 61-es villamos vonal összekötő vágányának használatbavétele tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az összekötő vágány használatbavételéhez

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. **Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** 2015. szeptember 10-én kelt, BP-1D/001/04032-4/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában – örökségvédelmi szempontból – az alábbiak szerint:

„**Nemzeti Közlekedési Hatóság** 1387 Bp. 62. Pf. 30. (a továbbiakban Engedélyező hatóság) előtt indult, Hivatalomhoz 2015.08.13.-án érkezett hatósági engedélyezési eljárásban a Budapest XI. kerület Móricz Zs. körtér állomás 61-es villamos vonal összekötő vágány használatba vételi engedélyének ügyében, a

örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI. Üzemeltetési feltételek

1. A vasúti létesítményeket és berendezéseket a rendeltetésüknek megfelelő célra, az üzemeltetésükre vonatkozó feltételek, valamint a műszaki és biztonsági előírások megtartásával úgy szabad üzemeltetni, hogy azok az élet-, a köz- és az üzembiztonságot ne veszélyeztessék, a megengedett határértéket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljanak a környezetre.
2. Az engedélyezett építményeket, üzemi létesítményeket az engedély számával záradékolt műszaki tervdokumentációban, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt rendeltetésének és a rá vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.
3. Az építmények és az üzemi létesítmények üzemeltetése, használata, fenntartása, műszaki felügyeleti tevékenysége során az *Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról* szóló **18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet** (a továbbiakban: **OVSZ II.**) előírásait be kell tartani.

VASÚTI FŐOSZTÁLY

4. Az üzemeltetés során az engedélyezett pályalétesítmények műszaki felügyeletének végrehajtásával kapcsolatos időszakos vizsgálatokat, ellenőrzéseket – a IV-81/1997. számon jóváhagyott Közúti-vasúti Pályafelügyeleti Szabályzat, valamint az érvényben levő Felsővezeték Karbantartási Utasítás szerint – megfelelő szakképesítésű dolgozóval el kell végezteni, a vizsgálati eredményeket ki kell értékelni és a megállapított rendellenességek megszüntetéséről gondoskodni kell.
5. **BKV Zrt.-nek**
 - a) a vasúti infrastruktúra felügyeletének végrehajtásáról nyilvántartást kell vezetnie,
 - b) az üzemeltetéshez szükséges személyi feltételeket biztosítania kell,
 - c) megfelelő üzemi rendet kell kialakítania és zavartalanul működtetnie.
6. Ingatlan vonatkozásában keletkezett esetleges változás esetén a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül az átvezetésére irányuló kérelmet az illetékes földhivatalhoz be kell nyújtani.
7. A TEN-T Zrt. által végzett mérések alapján a 2008. 07. 14-én kelt, a földkábelek szigetelés-ellenállásáról készített jegyzőkönyvben rögzített, nem megfelelő ér-páncél szigetelésű kábeleket csak abban az esetben lehet szükség esetén üzemeltetésre használatba venni, ha azokat már kijavították, kicserélték és megfelelőségük mérési eredményeken alapuló jegyzőkönyv szerint biztosított.

VII. Jelen határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható

VIII. Felhívom BKV Zrt. és az egyéb érintettek figyelmét az alábbiakra

1. Amennyiben a használatbavételi engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesítik vagy az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül üzemeltetik az építményt, úgy bírságot szabhatok ki és indokolt esetben az üzemeltetés megszüntetését rendelhetem el.
2. Az engedélyezett építményt átalakítani vagy megszüntetni csak az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes engedélyével szabad.

Az eljárásban eljárási költségként 791.000,- Ft (azaz Hétszázkilencvenegyezer forint) igazgatási szolgáltatási díj merült fel, amelyet **BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság** az eljárás során befizetett, ezért arról külön nem rendelkezem.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál**, – de a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához** (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) címzetten.

Jelen határozat – a kérelmező ügyfél és a többi címzett kivételével – hirdetményi úton kerül közlésre. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A fellebbezésről a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja** dönt.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja azonos az elsőfokú eljárás díjával: 791.000,- Ft, (azaz Hétszázkilencvenegyezer forint), melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

Tárgyi létesítmény 2010. augusztus 17-én KU/VF/1741/5/2010. számon határozott idejű, havária esetére vonatkozó használatbavételi engedélyt kapott. Az engedély hatálya 2013. december 31-ig tartott, így **DBR Metró Projekt Igazgatóság** a létesítményre 2015. július 21-én 53-1084/2/2015. számon végleges használatbavételre vonatkozó kérelmet nyújtott be **ÚVH Hivatalhoz**.

Jelen eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló **345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet**) 1. melléklet 3.15. pontja alapján kiemelt jelentőségű.

Az ügyfeleket az eljárás megindításáról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló **2004. évi CXL. törvény** (továbbiakban: **Ket.**) 29. § (6) és (7) bekezdése alapján Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, valamint **ÚVH Hivatal** hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé tett UVH/VF/2591/02/2015. sz. hirdetmény útján értesítettem.

A kérelmet a **Ket.** 36. § (1) bekezdése, a *vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól* szóló **289/2012. (X.11.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **289/2012. (X.11.) Korm. rendelet**) 21. §-a, a 250/7/2007. számú építési engedély használatbavételi feltételeire vonatkozó előírásai (B/Vasútépítésre vonatkozó engedélyezési feltételek: 6.-7.-8. pontjai), valamint a KUVF/1741/5/2010. számú határozott idejű engedély használatbavételi előírásai alapján megvizsgáltam. Ezek alapján 2015. július 30-án UVH/VF/2591/05/2015. számú végzésben hiánypótlási felhívást adtam ki 2015. szeptember 30-ai határidővel, valamint 2015. augusztus 5-én UVH/VF/2591/07/2015. számú végzésben tényállást tisztázó felhívást, 2015. augusztus 15-ei határidővel.

A használatbavételhez a **289/2012. (X.11.) Korm. rendelet** 8. § b) pontja alapján 2015. augusztus 17-én, UVH/VF/2591/17/2015. számon helyszíni szemlét írtam elő 2015. szeptember 2-ára. A szemlén készült Jegyzőkönyvben (UVH/VF/2591/31/2015.) az alábbiak kerültek rögzítésre:

- **DBR Metró Projekt Igazgatóság** nyilatkozta, hogy a kivitelezési munkák lezárását követően beruházói döntés alapján a korábban ideiglenesnek tekintett állapot maradt meg, ez tekintendő véglegesnek;
- **ÚVH Hivatal** megállapította, hogy az építmény az építési engedélynek és az előírásoknak megfelelően épült meg, rendeltetésszerű használatra alkalmas, valamint kielégíti a forgalombiztonsági követelményeket;
- a használatbavételi engedély kiadásához a szemle időpontjában még hiányzó két szakhatósági állásfoglalás (BFKH I. ker. Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, BFKH V. Ker. Hivatal Közlekedéshatósági Osztály), valamint az UVH/VF/2591/05/2015. számon, 2015. július 30-án kiadott hiánypótlási felhívás 1.2.1. a), valamint 1.2.2. a), b), c), d) és e) pontjaiban jelzett hiányok pótlása szükséges; az engedély kiadását egyéb hiány nem akadályozza.

DBR Metró Projekt Igazgatóság fenti nyilatkozta alapján került rögzítésre a rendelkező részben a használatbavétel tárgyát képező létesítmény műszaki tartalma.

DBR Metró Projekt Igazgatóság az eljárásért az igazgatási szolgáltatási díj befizetését 2015. augusztus 5-én teljesítette, a hiánypótlási felhívásokban kiírt hiányosságokat 2015. október 12-ig teljes körűen pótolta, a tényállást tisztázó felhívás adatait 2015. augusztus 17-én közölte.

A jelen határozat számával záradékolt tervek

Villamospálya építés – CO4-MGV-MO-VPA törzsjelű

- 01_I_202_02_080429 Műszaki leírás,
- 01_R_201_02_100202 Helyszínrajz,
- 01_R_202_02_100202 Fehérvári út hossz-szelvény,
- 01_R_203_02_100202 Villányi út hossz-szelvény,
- 01_R_206_02_100202 Mintakeresztművek,
- 01_R_207_01_100202 Felépítményi részletrajzok.

Felsővezeték építés – CO4-MGV-MO-VPA törzsjelű

- 02_R_203_01_100202 Helyszínrajz I. (Móricz Zsigmond körtér)
- 02_R_204_01_100202 Helyszínrajz II. (Villányi út)
- 02_R_205_00_100202 Helyszínrajz III. (Fehérvári út)

- 02_R_206_00_100202 Keresztmetszeti rajz
- Áram-visszavezetés építés – CO4-KIV-MO-VPA törzsjelű*
- 03_R_201_00_071126 Helyszínrajz
 - 03_R_202_00_071126 Mintakeresztmetszelvények
- Földkábel építés – CO4-KIV-MO-VPA törzsjelű*
- 04_R_201_00_071126 Helyszínrajz
 - 04_R_202_00_071126 Kapcsolási rajz
- Váltófűtés építés – CO4-KIV-MO-VPA törzsjelű*
- 07_I_202_00_071120 Műszaki leírás
 - 07_R_201_00_071120 Kitűzési terv
 - 07_R_202_00_071120 Kábelterv

Az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg.

DBR Metró Projekt Igazgatóság a 289/2012. (X. 11.) Kormány rendelet 2. mellékletében és a létesítési engedély használatba vételére vonatkozó feltételeiben meghatározott dokumentumokat az engedély kérelemhez csatolta, illetve hiánypótlás keretében benyújtotta.

BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság 2015. augusztus 5-én kelt, 1084-4/2015. sz. Beruházói nyilatkozatában rögzítette, hogy a tárgyi létesítmény a 250/7/2007. sz. építési engedélyben foglaltaknak megfelelően készült el.

A vasút üzemeltető **BKV Zrt.** 2015. augusztus 12-én kelt, 102/363-6/2015/102. számú nyilatkozatában megadta vasútüzemeltetői hozzájárulását és nyilatkozott arról, hogy a vasúti pálya megegyezik a 2009-ben megvalósított, jelen engedélyezésnél figyelembe veendő megvalósulási tervekkel, valamint arról, hogy a vasúti pálya jelenlegi állapota megfelel a 2009-ben megvalósult állapotnak.

A földkábelek szigetelés-ellenállásáról 2008. július 14-én készített jegyzőkönyvben nem megfelelő ér-páncél közötti minősítéssel rendelkező kooperációs kábelek szerepelnek, melyek a beruházás során nem lettek javítva, cserélve. Az érintett kábelek emiatt a továbbiakban nem használhatóak.

Fenti jegyzőkönyv ismeretében **BKV Zrt. Vasúti Üzemeltetési Igazgatóság Villamos Üzemigazgatóság Villamos Infrastruktúra Főmérnöke** 2015. szeptember 15-én az alábbiakat nyilatkozta:

- érzárlatos kábeleket nem üzemeltetnek, figyelembe véve az MSZ 13207 szabványban előírt, az érszigetelésre vonatkozó határértékeket,
- vasút biztonságát veszélyeztető, zárlatos kábelt nem üzemeltetnek,
- az üzemeltetés során előforduló, zárlati jelleggel meghibásodó kábelek javításáról minden esetben haladéktalanul intézkednek,
- felelőségük és jogosultságuk csak az üzemeltetéshez szükséges műszaki állapot fenntartásáig terjed.

A nyilatkozatra tekintettel rendelkeztem az érzárlatos kábelekről.

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. 2015. augusztus 07-én, 1048/915-2/2015/1048. számon használatbavételhez hozzájárult, az alábbiak szerint:

„Móricz Zsigmond körtér állomás 61-es villamos vonal összekötő vágány területének bejárása után, mint a vágány melletti közterület közútkezelője használatbavételi eljárás lefolytatása ellen kifogást nem emelek, ahhoz hozzájárulok.”

A használatbavételhez feltétel nélkül járultak hozzá az alábbi közmű üzemeltetők:

- FŐTÁV Zrt. 2015. augusztus 28-án, FŐTÁV/12907-3/2015. számon;
- FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. 2015. augusztus 31-én, iktatószám nélkül;
- Magyar Telekom Nyrt. 2015. szeptember 2-án, 5210T-220-00450/2015.

A szakhatóságokat 2015. augusztus 3-án UVH/VF/2591/06/2015. számú végzésben kerestem meg. Az eljárásba bevont szakhatóságok a használatbavételi engedély megadásához a rendelkező részben foglaltak szerint járultakhoz.

A használatbavételhez feltétel nélkül hozzájáruló szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

1. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Baleset-megelőzési és Közlekedési Osztály 2015. augusztus 06-án, 01000/36386/2015.ált. számon:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, a helyszínt megtekintettem, hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány Rendelet 8/D. § (1) bekezdésében foglaltak alapján állapítja meg.”

2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2015. augusztus 17-én, HHI/5262-1/2015. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Vasúti Főosztály UVH/VF/2591/06/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött A budapesti M4 metróvonal Móricz Zsigmond körtér állomás építése kapcsán megvalósult 61-es villamos vonal összekötő vágányának használatbavétele tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) b) pontja, illetve a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) b), a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

3. Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2015. szeptember 10-én BP-1D/001/04032-4/2015. számon, örökségvédelmi szempontból:

„Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő használatbavételi engedély ügyében megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakítása miatt.

A beruházással érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 23. pontja alapján, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.) által vezetett hatósági nyilvántartásban 14993-as azonosító számon szereplő régészeti lelőhely.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, a Kötv. 62. § a) pontja, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 63. § (1) bekezdése alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, építési engedélyt érintő ügyben a 64. §-ban, valamint a 66. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

A Budapest XI. kerület Móricz Zs. körtér állomás területe régészeti lelőhely, melyen a Hivatalom jogelődje által előírt régészeti szakfeladatokat a Budapesti Történelmi Múzeum elvégezte és a területet kikötés nélkül átadta a beruházás számára.

Hozzájárulásomat a: Korm. r. 64. §-ban foglalt követelmények és szempontok érvényesülése érdekében kikötés nélkül adtam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A Ket. 33. § (8) bekezdése alapján szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő 15 nap. Hatáskörömet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja, a Korm. r. 3. § a) pontja, illetékességemet a Korm. r. 1. sz. melléklet II. rész 20. sora határozza meg."

Hatáskör hiányában szakhatósági eljárását megszüntette:

4. **Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** 2015. augusztus 13-án, BBK/1931-2/2015. számon.
5. **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** 2015. augusztus 17-én, PE/KTF/33141-1/2015. számon.
6. **Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály** 2015. augusztus 19-én, BF/UO/NS/A/695/4/2015. számon.
7. **Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Közlekedéshatósági Osztály** 2015. szeptember 1-jén, BP-5B/005/657-2/2015. számon.

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Főjegyzője nevében és megbízásából a Városüzemeltetési Főosztály 2013. október 20-án FPH061/5610-4/2013. számú levelében jelezte, hogy az M4 metróvonalhoz kapcsolódó létesítmények budapesti helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatomba.

A benyújtott dokumentációk, valamint a hatósági helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a létesítmények a létesítési engedélynek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket, ezért a használatbavételi engedélyt a Ket. 50. §-a, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 44. §-ának (2) bekezdése, a 289/2012. (X. 11.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdése és 20. § (1) bekezdése alapján megadtam.

A használatbavételi engedély feltételeit, kikötéseit az Étv. 44. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

A használatbavételi engedély hatályára a 289/2012. (X. 11.) Kormányrendelet 20. § (2) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A szakhatóságok feltételeinek betartására a Ket. 44. § (1) bekezdés alapján köteleztem **BKV Zrt.-t.**

Az építmény fenntartására és használatára vonatkozó feltételeimet az Étv. 54. §-ának (1) bekezdése alapján szabtam meg.

Az üzemi létesítmények üzemeltetésére, fenntartására, műszaki felügyeleti tevékenységére vonatkozó feltételeket az **OVSZ II. 1. fejezet 1.5. pont** alapján írtam elő.

Az üzemi létesítmények használatának feltételeit az **OVSZ II. 1. fejezet 1.5.1. pontja** szabályozza.

A karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszer és szervezet kidolgozását illetve felállítását az **OVSZ II. 1. fejezet 1.5.3. pont** alapján írtam elő.

Az üzemi létesítmények, valamint ezek működéséhez szükséges eszközök üzem- és forgalombiztos állapotban tartását, folyamatos működésének biztosítását és műszaki felügyeletét az **OVSZ II. 2. fejezet, 2.12.2. pont** alapján írtam elő.

BKV Zrt. kötelezettségeit a 289/2012. (X. 11.) Kormányrendelet 24. § e) pontjai alapján állapítottam meg.

A kötelezettség megszegése esetére a jogkövetkezményeket a vasúti közlekedésről szóló **2005. évi CLXXXIII. törvény** (továbbiakban: **Vtv.**) 81. § (3) bekezdésének a) pontja, mértékét a **vasúti**

közlekedési hatóság által kiszabható bírság mértékéről és megfizetésének részletes szabályairól szóló **277/2014. (XI. 14.) Korm. rendelet** 1. melléklete tartalmazza. Az üzemeltetés megszüntetése a **Vtv. 81. § (3)** bekezdésének b) pontja alapján rendelhető el.

A *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló **2006. évi LIII. törvény 2. § (1)** bekezdés szerint: „A kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.” A törvény 2. § (2) bekezdése alapján: „**A döntés közlésének napja** - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**”

Ezen határozat a **345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (1)** bekezdése alapján, a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánítására tekintettel fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési lehetőséget **Ket. 98. § (1)** bekezdése, illetve a **99. § (1)** bekezdése alapján biztosítom. A fellebbezési díj fizetését és mértékét a *közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló **72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet 2. § (4)** bekezdése szabja meg, amelyet a 2. melléklet 1. a) és 2. b) pontjai alapján állapítottam meg.

A határozat a **Ket. 73/A. § (1)** és (2) bekezdése értelmében válik jogerőssé.

Az eljárási költség viseléséről a **Ket. 153-158 §-ai** alapján döntöttem.

Döntésem meghozatala során – **345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletet** figyelembe véve – a **263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2)** bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a **2. § (6)** bekezdésében megjelölt illetékességi területemen jártam el.

A határozatomat a **263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (2)** bekezdés b) pontja alapján a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak megküldöm.

A határozat számával záradékolt terveket a címzetteknel jelzett érintetteknek megküldöm.

Budapest, 2015. október 12.

Bíró József

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából

Alscher Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:


1. BKV Budapesti Közlekedési Zrt.
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
2. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság + 1 pld záradékolt tervdokumentáció
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
3. BKV Zrt. Villamos Infrastruktúra Főmérnökség + 1 pld záradékolt tervdokumentáció
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
4. BKV Zrt. Villamos Forgalmi Főmérnökség
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
5. BKK Közút Zrt. M4 Projekt Igazgatóság
1119 Budapest, Gyergyótölgyes u. 2.
6. BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.
1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.
7. Strabag MML Kft.
1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D. ép.
8. Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal

- 1052 Budapest, Városházutca 9-11.
9. Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Városüzemeltetési Főosztály
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
 10. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatala
1113 Budapest, Bocskai út 39/41.
 11. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály
1149 Budapest, Hungária Krt. 149.
 12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
1135 Budapest, Lehel utca 35-37.
 13. Budapest Főváros Kormányhivatala
I. Kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (régészet, műemlékvédelem)
1012 Budapest, Logodi u. 38-40.
 14. Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
 15. Pest Megyei Kormányhivatal,
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.
 16. Budapest Főváros Kormányhivatala
Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály
1033 Budapest, Mozaik u. 5.
 17. Budapest Főváros Kormányhivatala
V. Kerületi Hivatal Közlekedéshatósági Osztály
1138 Budapest, Váci út 174.
 18. BKK Közút Zrt.
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.
 19. Budapesti Dísz-és Közvilágítás Kft.
1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.
 20. ELMŰ Hálózati Kft.
1132 Budapest, Váci út 72-74.
 21. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
1087 Budapest, Kerepesi út 19.
 22. Főtáv Zrt.
1116 Budapest, Kalotaszegi u. 31.
 23. FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.
1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
 24. Fővárosi Vízművek Zrt.
1134 Budapest, Váci út 23-27.
 25. Invitel Távközlési Zrt.
2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.
 26. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
1013 Budapest Krisztina krt. 55.
 27. NSN TraffiCOM Kft.
1092 Budapest, Köztelek u. 6.
 28. UPC Magyarország Kft.
1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.

VASÚTI FŐOSZTÁLY

29. Főmterv Zrt.
1024 Budapest, Lövőház u. 37.
30. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
1434 Budapest, Dologház u. 1.

A kiadmány hitelélül:


(Pappné)
2015.10.14.

