



SIEMENS BUDAPEST M4 KONZORCIUM	
RECEIVED / ÉRKEZETT 2013 AUG. 26	
SIEMENS REF. NO.	977900



Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: UVH/VF/2037/8/2013.
Ügyintéző: Kozma Tibor
Telefon: 474-1738

Tárgy: Az AM4-M4 típusú metrószerelevény automata üzemmódra (ATC) történő átalakítási engedély módosítási eljárása
Hiv. sz.: BUD4/BUM4/107.1057.13/SP/MK

HATÁROZAT

A Budapesti Közlekedési Zrt. (1980 Budapest, Akácfa u. 15.) által megbízott Siemens M4 Budapest Konzorcium (1143 Budapest, Gizella út 51-57.) – a továbbiakban együtt: Ügyfél - 2013. augusztus 2-án kelt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztályhoz (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) - a továbbiakban: UVH Hivatal – 2013. augusztus 5-én benyújtott átalakítási engedély iránti kérelmére indított eljárásban az alábbi döntéseket hoztam:

I.

Az Ügyfél hivatkozott számú kérelme első francia bekezdésében foglaltaknak

helyt adok,

az UVH/VF/2037/4/2013. számú határozattal kiadott, jogerős átalakítási engedély rendelkező rész 2. pontját az alábbiak szerint **módosítom.**

2. Jelen engedély alapján az Ügyfél a BKV Zrt. tulajdonában lévő és általa üzemeltetett AM4-M4 típusú metrószerelevények automata üzemmódra (ATC) történő átalakítását elvégezheti.

II.

Az Ügyfél hivatkozott kérelme második francia bekezdésében foglaltaknak

helyt adok,

az UVH/VF/2037/4/2013. számú határozattal kiadott, jogerős átalakítási engedély-rendelkező rész 14. pontját az **módosítom és az alábbi 14/A ponttal egészítem ki.**

14/A A metrószerelevényekkel külön-külön teljesítendő 10.000 km-es hibamentes próbaüzem legfeljebb 15 %-al csökkenthető, amennyiben a teljes járműflottával történő hibamentes üzem bizonyítottan legalább 150.000 km megszakítás nélkül. Valamely metrószerelevény esetében a 15 %-os csökkentés csak abban az esetben fogadható el, ha az alacsonyabb futásteljesítmény forgalomszabályozási okok miatt következett be és nincs összefüggésben jármű vagy jármű fedélzeti berendezés (OBCU) meghibásodással.

VASÚTI FŐOSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1761 • fax: +36 1 312 6614
www.nkh.hu

Jelen engedély az UVH/VF/2037/4/2013. számú határozattal kiadott, jogerős átalakítási engedéllyel együtt, az abban foglaltak szerint érvényes.

Az UVH/VF/2037/4/2013. számú határozattal kiadott, jogerős átalakítási engedély további rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási, szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX.29.) GKM rendelet 2. számú melléklet 6. pontja értelmében 255.00 HUF, melyet előzetesen az Ügyfél befizetett.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztályához (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten – lehet két (2) példányban előterjeszteni. A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

A fellebbezési kérelem elektronikusan nem benyújtható.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja azonos az elsőfokú eljárás díjával. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél hivatkozott számú kérelmében az UVH/VF/2037/4/2013. számú határozattal kiadott, jogerős átalakítási engedélyben foglaltak módosítását kérelmezte.

I.

A kérelem alapján az Ügyfél kérelmében foglaltakat elfogadtam, mivel megállapítottam, hogy - figyelemmel a vasúti járművek üzembehelyezése engedélyezéséről, időszakos vizsgálatáról és hatósági nyilvántartásáról szóló 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet (a továbbiakban: 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet) 2. § 15. és 16. pontjára és 13. §-ára - az automata rendszerhez kapcsolódó típusvizsgálatok teljes körű elvégzéséhez szükség lehet valamennyi AM4-M4 típusú metrószerelvényre.

II.

A kérelem alapján az Ügyfél kérelmében foglaltakat a rendelkező részben foglaltak szerint elfogadtam, mivel a tartampróba alatt az Ügyfélnek azt kell bizonyítania, hogy a vonatbefolyásoló rendszer (annak minden rendszerelemét beleértve) megbízhatóan és tartósan üzembiztosan működik. A rendelkezéseimre álló adatok alapján a jármű megfelelőségének vizsgálatához szükséges az átalakítási engedélyben előírt próbafutás, de a teljes rendszer kiértékelése szempontjából a forgalomszervezési okokból történő járművenkénti futásteljesítmény eltérés, a flotta összteljesítményére vonatkozó megkötéssel kezelhető, és a rendszer biztonságának igazolása tekintetében a tesztek kimenetelére kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

Az UVH Hivatal a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 23. § (2) bekezdés b) pontja szerint meghatározta a jármű átalakításának feltételeit, az elvégzendő vizsgálatokat és az azokra vonatkozó különleges feltételeket, a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 23. § (2) bekezdés c)

VASÚTI FŐOSZTÁLY

pontja szerint pedig az átalakított járműre vonatkozó tartampróbákat, és azok lebonyolításának feltételeit.

Az UVH Hivatal a tartampróba tapasztalatai alapján a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 23. § (2) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak, valamint a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 2. számú melléklet 9. pontja figyelembevételével további előírásokat tehet.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) - különösen annak 50. §-a, 51. § (1) és a 71. § (1) bekezdése -, a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) - különösen annak 10. § (1) bekezdés b) pontja és a 10. § (2) bekezdése, a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet fent hivatkozott rendelkezései alapján hoztam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX.29.) GKM rendelet 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A fellebbezésre a Ket. 98-102. §-ai adnak lehetőséget

A rendelkező részben szereplő döntések meghozatala során a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében hatásköröm alapján, a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében megjelölt illetékességi területemen jártam el.

Budapest, 2013. augusztus 23.

Bíró József elnökhelyettes ügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:



A határozatot tértivevénnyel kapja:

1. Siemens M4 Budapest Konzorcium

1143 Budapest, Gizella út 51-57

2. Budapesti Közlekedési Zrt.

1980 Budapest, Akácfa u.15.

3. Irattár